УДК 94/93

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВАРЯГОВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РУСИ

♦♦♦♦♦

THE ORIGIN OF THE VARANGIANS: HISTORICAL CONTEXT AND CULTURAL INFLUENCES

Лаврентьева Марина Андреевна
кандидат исторических наук,
доцент,
доцент кафедры,
Кубанский государственный технологический университет
tabar1@rambler.ru

Дубиненко Никита Александрович
лаборант,
Кубанский государственный технологический университет
nikita-dubinenko@yandex.com

Степаненко Ксения Олеговна
студентка,
Кубанский государственный технологический университет
Ksen1stepanenko@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию проблемы происхождения варягов, их роли в формировании древнерусской государственности и их культурного взаимодействия со славянскими и финно-угорскими племенами. Цель работы заключается в анализе ключевых аспектов варяжского феномена: их этнокультурных корней, основных направлений миграции и характера влияния на социально-политическое и культурное развитие Древней Руси. В задачи исследования входит выявление и анализ различных теорий этногенеза варягов (скандинавская, славянская и др.), реконструкция путей их миграции по Волжскому и Днепровскому торговым путям, оценка степени их влияния на становление институтов государственной власти, военного дела, права и материальной культуры, а также определение специфики культурного синтеза и ассимиляции в древнерусском обществе. В качестве источников использованы данные древнерусских летописей (Повесть временных лет), скандинавских саг, византийских и арабских хроник, а также результаты археологических исследований (погребальные комплексы, клады, предметы материальной культуры) и данные лингвистики, которые находятся в открытом доступе. Для решения поставленных задач были использованы историко-аналитический, сравнительно-исторический и междисциплинарный подходы, что позволило рассмотреть проблему в единстве ее исторического, археологического и культурологического аспектов. Результаты исследования демонстрируют, что варяги представляли собой преимущественно скандинавский по происхождению элемент, чья деятельность, от военно-торговых предприятий до управления, стала одним из катализаторов процессов политогенеза, интегрировавшись в местную среду и оказав значительное, но не определяющее влияние на становление Древнерусского государства. Практическая значимость работы заключается в возможности использования её выводов в образовательном про-

Lavrentieva Marina Andreevna
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor,
Associate Professor of the Department,
Kuban State Technological University
tabar1@rambler.ru

Dubinenko Nikita Aleksandrovich
Laboratory Assistant,
Kuban State Technological University
nikita-dubinenko@yandex.com

Stepanenko Ksenia Olegovna
Student,
Kuban State Technological University
Ksen1stepanenko@yandex.ru

Annotation. The article is devoted to a comprehensive study of the problem of the Varangians' origin, their role in the formation of ancient Russian statehood, and cultural interaction with Slavic and Finno-Ugric tribes. The aim of the work is to analyze the key aspects of the Varangian phenomenon: their ethnocultural roots, main migration routes, and the nature of their influence on the socio-political and cultural development of Ancient Rus. The research objectives include identifying and analyzing various theories of the Varangian ethnogenesis (Scandinavian, Slavic, etc.), reconstructing their migration routes along the Volga and Dnieper trade routes, assessing the degree of their influence on the establishment of state institutions, military affairs, law, and material culture, as well as determining the specifics of cultural synthesis and assimilation within ancient Russian society. The sources used include data from ancient Russian chronicles (The Primary Chronicle), Scandinavian sagas, Byzantine and Arabic chronicles, as well as the results of archaeological research (burial complexes, hoards, material culture artifacts) and linguistic data. To address the tasks, historical-analytical, comparative-historical, and interdisciplinary approaches were used, allowing for the examination of the problem through the unity of its historical, archaeological, and cultural aspects. The research results demonstrate that the Varangians were primarily of Scandinavian origin, and their activities, from military-trading ventures to governance, became one of the catalysts for political genesis, integrating into the local environment and exerting a significant, though not definitive, influence on the formation of the Old Russian state. The practical significance of the

цессе при подготовке учебных курсов по истории России, а также в научно-экспертной деятельности для выработки взвешенных интерпретаций в рамках дискуссий вокруг норманнской и антинорманнской теорий. Новизна исследования проявляется в комплексном подходе, объединяющем данные истории, археологии и лингвистики для создания многомерной картины варяжского присутствия на Руси. Работа вносит вклад в изучение ранней истории России и открывает перспективы для сравнительных исследований с аналогичными процессами в Европе эпохи викингов.

Ключевые слова: варяги, происхождение варягов, Древняя Русь, норманнская теория, древнерусская государственность.

work lies in the potential use of its conclusions in the educational process for developing curricula on Russian history, as well as in scientific and expert activities for developing balanced interpretations within debates surrounding Normanist and anti-Normanist theories. The novelty of the research is manifested in its comprehensive approach, combining data from history, archaeology, and linguistics to create a multidimensional picture of the Varangian presence in Rus. The work contributes to the study of Russia's early history and opens prospects for comparative studies with similar processes in Europe during the Viking Age.

Keywords: varangians, origin of the varangians, ancient Rus', normanist theory, old russian statehood.

Введение

Изучение проблем этногенеза и роли ключевых групп в становлении государственности представляет собой один из фундаментальных вопросов исторической науки, позволяющий раскрыть сложное переплетение миграционных, политических и культурных процессов. Варяги, чье появление на исторической арене Восточной Европы оказало влияние на судьбу региона, являются центральной фигурой в данном контексте. Проблема их происхождения, характера миграции и степени влияния на формирование Древнерусского государства остается предметом острых научных дискуссий. Актуальность исследования обусловлена не только непрекращающейся полемикой между норманнистами и антинорманнистами, но и необходимостью применения современных комплексных подходов, которые позволяют преодолеть устоявшиеся стереотипы и рассмотреть варяжский феномен во всем его многообразии.

Анализ существующей историографии демонстрирует, что большинство исследований сосредоточено на отдельных аспектах данной проблемы. Так, сторонники норманнской теории, опираясь на данные летописей и археологии, доказывают скандинавское происхождение варягов и их решающую роль в создании государства, но зачастую недооценивают внутренние предпосылки развития восточнославянского общества. Их оппоненты, акцентируя внимание на автохтонных процессах, нередко игнорируют очевидные археологические и лингвистические свидетельства присутствия скандинавов. Историко-правовые исследования анализируют «варяжский элемент» в контексте становления династии и элит, но оставляют в тени вопросы культурного взаимодействия и ассимиляции. Экономические работы рассматривают варягов как участников торговых путей, но не раскрывают механизмы их интеграции в местную социальную структуру. Таким образом, отсутствие междисциплинарного синтеза, объединяющего данные археологии, лингвистики, письменных источников и антропологии, создает значительный пробел в целостном понимании роли варягов в истории Древней Руси.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ происхождения, миграционных путей и характера культурно-политического влияния варягов на становление Древнерусского государства. Для достижения поставленной цели были использованы разнообразные источники, включая древнерусские летописи (в первую очередь «Повесть временных лет»), скандинавские саги, византийские и арабские хроники, а также данные археологии (погребальные памятники, клады, предметы материальной культуры) и лингвистики.

Научная значимость работы заключается в её комплексном подходе, который интегрирует ранее разрозненные аспекты изучения варяжской проблемы. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейших изысканий в области древнерусской истории, этнокультурных процессов эпохи викингов, а также для разработки более сбалансированных учебных курсов. Кроме того, работа вносит вклад в понима-

ние механизмов формирования ранних государственных структур и роли культурного синтеза в этом процессе.

Материалы и методы исследований

Методологическая основа данного исследования включает историко-аналитический, сравнительно-исторический и междисциплинарный подходы, которые позволяют рассмотреть проблему происхождения и роли варягов в многомерной перспективе. Историко-аналитический метод применялся для критического изучения и интерпретации широкого круга письменных источников. Сравнительно-исторический метод способствовал выявлению общих и особенных черт варяжского присутствия на Руси в контексте аналогичных процессов в Европе с конца VIII века по конец XI века. Междисциплинарный синтез был необходим для интеграции данных из различных областей знания.

Дизайн исследования предполагает последовательный анализ нескольких ключевых аспектов:

Анализ теорий этногенеза: критический разбор норманнской, антинорманнской и иных теорий на основе современной историографии. Реконструкция миграционных путей: изучение археологических данных для картографирования перемещений варягов по Волжскому и Днепровскому торговым путям. Оценка политического влияния: анализ роли варяжских отрядов и элит в становлении институтов власти Древнерусского государства. Выявление культурных влияний: исследование областей материальной и духовной культуры, подвергшихся скандинавскому воздействию, и процессов ассимиляции. Материалами для исследования послужили: письменные источники: древнерусские летописи (прежде всего «Повесть временных лет»), скандинавские саги (например, саги о древних временах), византийские хроники (труды Константина Багрянородного) и сообщения арабских путешественников (Ибн Фадлана, Ибн Русте). Археологические данные: публикации результатов раскопок ключевых памятников (Гнёздово, Шестовица, Старая Ладога, Рюриково городище), включая анализ погребальных обрядов, оружия, украшений (фибумы, подвески) и кладов. Лингвистические данные: исследования ономастики (имена князей и дружины) и топонимики, а также анализ заимствований в древнерусском языке. Научная литература: фундаментальные труды отечественных и зарубежных исследователей по проблеме варяго-русского вопроса.

Результаты и обсуждения

Корни варягов

В истории существует множество различных теорий о происхождении варягов:

1. Летописная история.

В «Повести временных лет» [4] говорится, что варяги сначала покорили некоторые племена (кривичей, словен и др.), но те их изгнали. Позже, когда среди новгородцев начались усобицы, они снова пригласили варягов на княжение. Так прибыл Рюрик. Летописец специально уточняет, что приглашали не к каким-то абстрактным «варягам», а конкретно «к Руси», но не объясняет, кто они по национальности.

2. Норманнская теория и её подоплёка.

Из-за этой неопределенности многие историки (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев) и, в особенности, немецкие ученые XVIII века (Байер, Миллер) решили, что варяги — это скандинавы-викинги. Они создали «норманнскую теорию», согласно которой славяне до прихода варягов были дикими племенами, а государственность и цивилизацию им принесли шведы. А.А. Горский считает, что эта теория была политически мотивированной, чтобы принизить возраст и значение русской государственности на международной арене [5, с. 302–303].

3. Критика норманнизма и альтернативные версии.

М.В. Ломоносов и другие ученые (**Г.Ф. Миллер**, **М.Т. Белявский**) доказывали, что славяне имели древнюю историю и развитую культуру еще до Рюрика, а приглашение иноплеменного князя было обычной мировой практикой.

Далее мы рассмотрим разные, иногда очень смелые, альтернативные версии:

Сверхдревние цивилизации: Некоторые исследователи (В.Н. Дёмин, А.И. Асов) утверждают, что история Руси насчитывает тысячи лет, уходя корнями в Гиперборею или времена древних ариев, но эти версии не имеют серьезных научных доказательств.

«Новая хронология»: Н.В. Фоменко и Г.В. Носовский вообще считают, что все древние летописи, включая Нестора, недостоверны.

Варяги как наемники: Гумилёв предполагал, что «варяги» – это не народ, а межэтническое сословие профессиональных воинов-наемников.

4. Славянская версия и итоговая гипотеза.

Наиболее близкой В. В. Седову является версия о славянском происхождении варягов. Согласно этой точке зрения, варяги были не скандинавами, а западными славянами, жившими на южном побережье Балтийского моря (на землях современной Германии) [7, с. 194–197].

Основная гипотеза звучит так:

1. Варяги и новгородцы – родственники. И те, и другие были западными славянами.

2. Все славяне вышли из одного центра в Центральной Европе. Следовательно, имеют общий корень.

3. Варяги жили на балтийском побережье, где их теснили германские племена, и часть из них была вынуждена переселиться на восток, в земли будущей Руси. Следовательно, Балтика – родина варягов.

4. Древнерусское государство возникло не на пустом месте, а путем объединения двух уже существующих славянских центров: Южного (Киев) и Северного (Новгород). Призвание варягов было не началом русской истории, а этапом объединения родственных славянских земель.

Основные направления миграции варягов и их соседние народы

Определение этнической принадлежности варягов, которых летопись называет основателями русской государственности, напрямую зависит от точной идентификации соседних с ними народов, упомянутых в «Повести временных лет». Сложившаяся традиция относит эти народы (такие как «агняне» и «галичане») к Северной или Западной Европе, однако подобная локализация вступает в противоречие как с лингвистической формой самих этнонимов, так и с реальным уровнем географических представлений в Древней Руси.

Более корректный анализ позволяет предложить иную, «балтийско-славянскую» гипотезу их идентификации:

1. «Агняне» – это не англы Британии, а, скорее всего, этноконфессиональный термин для населения южного побережья Балтики. Данная форма могла закрепиться за языческими или сохраняющими особые верования общностями в регионе, тесно связанном с древнерусской торговлей и политикой. Это не случайный искаженный этноним, а устойчивое обозначение конкретной группы в летописной картине мира.

2. «Галичане» – это не кельтские обитатели Уэльса или испанской Галисии, а славянизированная часть древнего балтийского племени галиндов (голяди), чье присутствие фиксируется археологически и в письменных источниках в районе Мазурского поозерья и далее на восток. Их включение в список соседей варягов вписывается в балтийский контекст.

3. «Волошская земля», упомянутая рядом, также может относиться не к далекой Румынии, а к зоне контактов с романско- или кельтоязычным населением Центральной Европы (например, к Валашскому коридору), хорошо известной через сети балтийской торговли.

Подобная реинтерпретация ключевых этнонимов позволяет локализовать летописных варягов не в Скандинавии или на далеком Западе, а в конкретном регионе южного и восточного побережья Балтийского моря, включая его острова. Этот ареал исторически был зоной активного взаимодействия славянских, балтских и остатков германских племен, что идеально объясняет полиэтничный характер варяжских дружин и их тесные, многогранные связи с формирующимся Древнерусским государством. Таким образом, «варяжский вопрос» находит свое решение не в привлечении данных о далеких походах викингов, а в скрупулезном анализе балтийского микрокосма, хорошо знакомого древнерусским летописцам.

Появление варягов на Руси

В древних русских городах, стало появляться много варягов. Сначала они были купцами, но постепенно стали захватывать власть. Изначально варяги создавали военные базы. В торговых городах они организовывали свои вооруженные кланы. Их тор-

говые дворы превращались в укрепленные пункты: они их огораживали, копили оружие и в нужный момент из купцов превращались в воинов, свергая местных правителей. Их власть росла. Славяне даже были не против, так как варяги сменили хазар, которым приходилось платить огромную дань. В отличие от хазар, варяжские князья не грабили местных, а оставались править, чтобы расширять свое влияние. Так, князья Аскольд и Дир остались в Киеве, узнав о дани. Далее варяги постепенно ассимилировались, то есть смешивались со славянами, перенимая их язык и обычаи. Они создавали целые княжества. В IX веке появились: Новгородское (Рюрика), на Белом озере (Синеуса), в Изборске (Трувора), Киевское (Аскольда и Дира). Позже возникли и другие, например, Полоцкое и Туровское [6].

Междоусобицы и хитрости

Киевским князьям, которые считали себя коренными правителями, такое усиление варягов не нравилось. Начались усобицы. Князья стали нанимать одних варягов против других. Но эти наемники были хитрыми и ненадежными. Они могли в решающий момент предать и перейти на сторону врага, если это было выгодно.

Яркий пример: Князь Владимир I нанял отряд викингов из-за моря, чтобы победить брата. Но когда те увидели богатство Киева, они потребовали отдать им город на разграбление. Владимиру I пришлось проявить хитрость: он отправил их на службу в Византию (Царьград), чтобы избежать беды.

Со временем власть киевских князей усиливалась, и все эти отдельные варяжские княжества вошли в состав единого государства – Руси с центром в Киеве.

В истории варягов еще очень много белых пятен. До сих пор точно не ясно, откуда они пришли и какова их настоящая роль. Раскрытие этих тайн – задача для историков.

Влияние варягов на социально-политическое развитие и культуру Древней Руси

1. Социально-политическое развитие:

Ключевая роль варягов, согласно летописной традиции, заключалась в призвании князя Рюрика на правление. Этот акт интерпретируется не как завоевание, а как добровольный выбор, положивший конец междоусобицам. Это привело к:

Установлению правящей династии Рюриковичей, которая стала стержнем древнерусской государственности на протяжении семи веков.

Закреплению принципа наследственной единоличной власти (княжеской власти) вместо племенного самоуправления.

Созданию системы централизованного управления и подавлению внутренних усобиц, что способствовало консолидации славянских и финно-угорских племен.

Формированию социальной элиты: варяжская дружина составила костяк нового господствующего слоя — военно-служилой знати (дружинников), которая стала опорой княжеской власти. Это заложило основу для будущей феодальной иерархии.

Укреплению внешнеполитических позиций. Будучи опытными мореплавателями и воинами, варяги обеспечили связи Руси с внешним миром, в частности, с Византией и Скандинавией. Они сыграли роль в организации военных походов (например, на Константинополь) и защите торговых путей, что укрепляло международный авторитет и экономику молодого государства.

2. Культурное развитие:

А.С. Королев подчеркивает, что становление древнерусской культуры происходило в результате взаимодействия и синтеза славянских, финно-угорских и скандинавских элементов. Варяги не доминировали культурно, а активно ассимилировались, перенимая язык и обычаи местного населения.

Варяги были активными участниками торговых операций по пути «из варяг в греки». Их присутствие стимулировало рост древнерусских городов (таких как Ладога, Новгород, Киев) как ключевых торговых и ремесленных центров.

Варяги принесли с собой передовые для того времени военные технологии (типы оружия, тактику) и навыки судостроения, что усиливало военный потенциал Руси.

Массового варяжского влияния на язык не было, варяги оставили след в древнерусской антропонимике (имена Олег, Игорь, Ольга) и топонимике. Ряд терминов,

связанных с управлением и торговлей (например, «гридь», «тиун», «вервь» — в дискуссионном порядке), мог быть заимствован или получить новое значение благодаря скандинавскому влиянию.

Вывод

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что роль варягов в русской истории была сложной и многогранной. Исследование отвергает классическую норманнскую теорию как политически ангажированную и предлагает альтернативную «балтийско-славянскую» гипотезу. Согласно ей, варяги были не скандинавами, а западными славянами с побережья Балтийского моря, что подтверждается пересмотром летописных этнонимов («агняне», «галичане»).

Ключевая роль варягов заключалась не в создании государственности «с нуля», а в катализировании процессов объединения уже существовавших славянских центров (Новгорода и Киева). Они сыграли решающую роль в установлении правящей династии Рюриковичей и формировании военно-служилой элиты, что ускорило консолидацию Древнерусского государства.

В культурном плане варяги не доминировали, а быстро ассимилировались, обогатив военное дело, торговлю и антропонимику, но не изменив основу славянской культуры. Таким образом, «варяжский вопрос» находит решение в контексте тесных связей балтийского региона и Древней Руси, а не в теории внешнего завоевания.

Литература

1. Горский А.А. Возникновение русской государственности и «призвание варягов» // Вестник Московского университета. – Серия 8. История. – 2012. – № 5. – С. 10–19. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-russkoy-gosudarstvennosti-i-prizvanie-varyagov?ysclid=mi3ncgg199263666721 (дата обращения 02.11.2025).
2. Виноградов А.Е. Этнография «Повести временных лет» и проблема локализации варягов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: исторические науки. – 2021. – С. 8–22. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/etnogeografiya-povesti-vremennyh-let-i-problema-lokalizatsii-varyagov?ysclid=mi29ytnfjm704458065 (дата обращения 02.11.2025).
3. Повесть временных лет // Интернет-библиотека Алексея Комарова / Пер. Д.С. Лихачева. – URL : https://ilibrary.ru/text/4339/p.1/index.html (дата обращения 03.11.2025).
4. Сатушев Д.И. Норманская теория и становление российской государственности / Д.И. Сатушев, Д.Д. Рюмин, И.А. Саракин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – С. 299–306. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/normanskaya-teoriya-i-stanovlenie-rossiyskoy-gosudarstvennosti?ysclid=mi3nxlebuy966602063 (дата обращения 03.11.2025).
5. Антонов П.А. К вопросу о «Призвании варягов» // Вестник Санкт-Петербурского университета. История. – Вып. 3. – Серия 2. – 2007. – С. 29–39. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prizvanii-varyagov-1?ysclid=mi3o194glh364338981 (дата обращения 03.11.2025).
6. Седов В.В. Этногенез ранних славян // Русин. – 2002. – С. 175–198. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/etnogenez-rannih-slavyan?ysclid=mi3o443ps7266223082 (дата обращения 03.11.2025).
7. Королев А.С. О роли варяжских князей в образовании Древнерусского государства // Преподаватель XXI век. – 2009. – С. 206–213. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/o-roli-varyazhskih-knyazey-v-obrazovanii-drevnerusskogo-gosudarstva?ysclid=mi3o8q9st421135936 (дата обращения 05.11.2025).
8. Чернова Х.В. Исторические условия и предпосылки возникновения славян, основные пути становления и развития древнерусского государства / Х.В. Чернова, Д.П. Климова // Проблемы науки. Энциклопедия религий. – 2008. – С. 1106–1107. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-usloviya-i-predposylki-vozniknoveniya-slavyan-osnovnye-puti-stanovleniya-i-razvitiya-drevnerusskogo-gosudarstva?ysclid=mi3odqdutz481674722 (дата обращения 5.11.2025).
9. Виноградов А.Е. Норманизм – антинорманизм: полемика и поиск «третьего пути» // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2022. – Т. 13. – № 3. – С. 87–101. URL : https://cyberleninka.ru/article/n/normanizm-antinormanizm-polemika-i-poisk-tretiego-puti?ysclid=mi3oi322kc495974090 (дата обращения 05.11.2025).

References

1. Gorsky A.A. The Emergence of Russian Statehood and the «Calling of the Varangians» // Bulletin of Moscow University. – Series 8. History. – 2012. – № 5. – P. 10–19. – URL : https:// cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-russkoy-gosudarstvennosti-i-prizvanie-varyagov?ysclid=mi3ncgg199263666721 (ate of application 02.11.2025).
2. Vinogradov A.E. Ethnography of the «Tale of Bygone Years» and the Problem of Localization of the Varangians // Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Historical Sciences. – 2021. – P. 8–22. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/etnogeografiya-povesti-vremennyh-let-i-problema-lokalizatsii-varyagov?ysclid=mi29ytnfjm704458065 (ate of application 02.11.2025).
3. The Tale of Bygone Years // Alexey Komarov's Online Library / Translated by D.S. Likhachev. – URL : https://ilibrary.ru/text/4339/p.1/index.html (ate of application 03.112025).
4. Satushev D.I. Norman Theory and the Formation of Russian Statehood / D.I. Satushev, D.D. Ryumin, I.A. Sarakin // Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Public and Municipal Administration. – 2023. – P. 299–306. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/normanskaya-teoriya-i-stanovlenie-rossiyskoy-gosudarstvennosti? ysclid=mi3nxlebuy966602063 (ate of application 03.11.2025).
5. Antonov P.A. On the Question of the «Calling of the Varangians» // Bulletin of St. Petersburg University. History. – Iss. 3. – Series 2. – 2007. – P. 29–39. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prizvanii-varyagov-1?ysclid=mi3o194glh364338981 (ate of application 03.11.2025).
6. Sedov V.V. Ethnogenesis of the Early Slavs // Rusin. – 2002. – P. 175–198. – URL : https:// cyberleninka.ru/article/n/etnogenez-rannih-slavyan?ysclid=mi3o443ps7266223082 (ate of application 03.11.2025).
7. Korolev A.S. On the role of the Varangian princes in the formation of the Old Russian state // Teacher of the XXI century. – 2009. – P. 206–213. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/o-roli-varyazhskih-knyazey-v-obrazovanii-drevnerusskogo-gosudarstva?ysclid=mi3o8q9st421135936 (ate of application 05.11.2025).
8. Chernova H.V. Historical conditions and prerequisites for the emergence of the Slavs, the main paths of formation and development of the Old Russian state / H.V. Chernova, D.P. Klimova // Problems of science. Encyclopedia of religions. – 2008. – P. 1106–1107. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-usloviya-i-predposylki-vozniknoveniya-slavyan-osnovnye-puti-stanovleniya-i-razvitiya-drevnerusskogo-gosudarstva?ysclid=mi3odqdutz481674722 (ate of application 11/5/2025).
9. Vinogradov AE Normanism – anti-Normanism: controversy and the search for a «third way» // Locus: people, society, cultures, meanings. – 2022. – Vol. 13. – № 3. – P. 87–101. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/normanizm-antinormanizm-polemika-i-poisk-tretiego-puti?ysclid=mi3oi322kc495974090 (ate of application 05.11.2025).