

УДК 656.073

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СИСТЕМА УЧЕТА
ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ ТРАНСПОРТА
НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**THE ORGANIZATIONAL SCORECARD
OF TRANSPORT AT INDUSTRIAL ENTERPRISES**

Денисова А.С.

Кубанский государственный
технологический университет

Коновалова Т.В.

Кубанский государственный
технологический университет

Надирян София Леоновна

Кубанский государственный
технологический университет
sofi008008@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрена организационная система учета показателей работы транспорта на производственных предприятиях. Деятельность транспорта невозможно спланировать и оценить без комплекса показателей, измеряющих количество и качество его работы. Объективное существование различных видов транспорта и их различных характеристик находят свое отражение в отличие от показателей, оценивающих работу каждого вида транспорта. Поэтому на каждом виде транспорта имеется своя система показателей, отражающих его специфику.

Ключевые слова: логистические процессы, транспортное обслуживание, автомобильный транспорт, транспортировка, управление перевозками, автомобильный транспорт.

Denisova A.S.

Kuban state technological university

Konovalova T.V.

Kuban state technological university

Nadiryan Sofia Levonovna

Kuban state technological university
sofi008008@yandex.ru

Annotation. The article considers the organizational system of accounting for the performance of transport in manufacturing enterprises. Transport activities cannot be planned and evaluated without a set of indicators measuring the quantity and quality of its operation. The objective existence of different modes of transport and their different characteristics are reflected in contrast to the performance of each mode of transport. Therefore, each mode of transport has its own system of indicators reflecting its specificity.

Keywords: logistics processes, transport service, road transport, transportation, transportation management, road transport.

Организационно-производственная структура автотранспортного управления – это внутреннее устройство организации, фирмы, объединения и т.п. с точки зрения управления производством [1, 2]. Для автомобильного транспорта это управление перевозками и обслуживанием транспорта, такими как базы централизованного обслуживания (БЦТО), станции технического обслуживания (СТО), гаражи (стоянки), автозаправочные станции (АЗС).

Деятельность транспорта невозможно спланировать и оценить без комплекса показателей, измеряющих количество и качество его работы. Объективное существование различных видов транспорта и их различных характеристик находят свое отражение в отличие от показателей, оценивающих работу каждого вида транспорта. Поэтому на каждом виде транспорта имеется своя система показателей, отражающих его специфику.

В настоящее время нет единой для всех транспортных отраслей системы показателей, хотя ее необходимость давно признана. Однако есть отдельные группы показателей, которые являются едиными для всех видов транспорта и используются при решении задач планирования, координации и взаимодействия транспортных отраслей и учета на региональном и государственном уровнях.

К одной из таких групп относятся, прежде всего, следующие основные показатели перевозочной работы грузового транспорта:

- перевозки грузов в тоннах;
- грузооборот в тонно-километрах.

Эти показатели являются натуральными. Они должны объективно отражать количество и качество транспортной продукции и подчинять работу транспорта главной цели – достижению положительных конечных результатов, т.е. в удовлетворении потребностей в перевозках населения и снижении транспортных издержек.

Однако этим требованиям в полной мере указанные показатели не удовлетворяют в силу того, что понятия работы и продукции транспорта не являются тождественными. В этой связи возникают дискуссии о необходимости разграничения продукции и работы транспорта и установления отдельной системы учета их выполнения.

На современном этапе остроту данного вопроса определяют задачи, выдвинутые в области совершенствования управления и повышения уровня хозяйствования [3, 4]. Поэтому на всех уровнях руководства экономикой необходимо внедрять более совершенные показатели, дифференцированные с учетом специфики отраслей.

Ориентация транспортного комплекса на конечные более высокие общественные результаты предопределяется необходимостью обеспечения социально-экономических условий развития общества. Это обстоятельство требует сбалансировать возможности транспорта с потребностями других отраслей материального производства [5, 6].

Исходя из данных о техническом состоянии подвижного состава, для оценки его работы можно рассчитать показатели эффективности работы транспорта на маршрутах доставки продукции.

Показателем, характеризующим готовность подвижного состава к транспортной работе, является коэффициент технической готовности. Его определяют делением количества технически исправных автомобилей на списочное количество автомобилей, имеющих в автотранспортном предприятии [7, 8].

Выпуск подвижного состава на линию характеризуется коэффициентом выпуска, который определяется отношением количества дней, фактически отработанных автомобилем, к количеству дней работы автотранспортного предприятия.

Не менее важным фактором оценки работы транспорта является продолжительность работы автомобиля на линии, определяемая фактическим временем пребывания автомобиля на линии с момента выхода из гаража и до его возвращения. Этот показатель зависит от режима работы автотранспортного предприятия, характера транспортной работы, а также от времени работы пунктов получения и доставки грузов и расстояния, на котором перевозят груз. Повышение этого показателя достигается созданием бригад водителей, организацией двух- и трехсменной работы автомобилей, сменой водителей на линии и заменой в выходные дни основного водителя подменным.

Большое влияние на повышение показателей работы оказывает скорость движения, т.е. пробег автомобиля в километрах, выполненный за один час. Различают техническую и эксплуатационную скорость автомобиля, которые зависят от разных факторов.

Одним из технико-эксплуатационных показателей работы подвижного состава является пробег автомобиля. Он выражается в километрах, пройденных автомобилем, и состоит из нулевого пробега, пробега автомобиля с грузом и пробега без груза. Производительным пробегом является только пробег с грузом. Пробег без груза бывает во время движения между пунктами разгрузки и погрузки. Нулевой пробег – пробег автомобиля от гаража до первого пункта погрузки и от последнего пункта разгрузки до гаража.

Большое значение в повышении эффективности работы автомобиля имеет коэффициент использования пробега. Его определяют делением пробега автомобиля с грузом на общий пробег.

На повышение производительности работы автомобилей большое влияние оказывает коэффициент использования грузоподъемности, определяемый делением массы фактически перевезенного груза на грузоподъемность автомобиля.

Работа грузового автомобиля учитывается в тонно-километрах и определяется произведением количества перевезенного груза в тоннах на пробег, выраженный в километрах. Количество тонно-километров определяют за каждую езду отдельно, а потом суммируют за всю смену [8, 9].

Авторы проанализировали организационную систему учета показателей транспортного обслуживания производственной деятельности ООО «Кисловодский хлебокомбинат». На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

– ООО «Кисловодский хлебокомбинат» одно из крупнейших производственных предприятий в отрасли города-курорта Кисловодска;

- на предприятии эффективно выстроена система организации транспортного процесса, которая учитывает специфику перевозимого груза;
- списочный состав автомобильного транспорта насчитывает порядка 37 автомобилей. Некоторые автомобили превышают плановый срок эксплуатации и требуют замены на более новые.
- маршрутная сеть доставки грузов составлена на основе договоров на перевозку и имеет обширную географию в пределах Северо-Кавказского федерального округа.
- показатели эффективности работы ТС на линии соответствуют нормативным значениям, что говорит об эффективной работе водителей-экспедиторов и руководителя автотранспортного управления
- анализ грузопотоков и грузооборота за отчетный период дает основание для совершенствования организации транспортного хозяйства, ликвидации чрезмерно дальних перевозок, встречных, возвратных, пустых и не полностью загруженных транспортных средств.

Литература:

1. Коновалова Т.В., Надирян С.Л., Мелещенко О.И. Совершенствование транспортного обслуживания производственной деятельности агропромышленных предприятий // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2014. – № 1. – С. 77–83.
2. Коновалова Т.В., Надирян С.Л., Денисова А.С. Особенности функционально-стоимостного анализа на автомобильном транспорте // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 3. – С. 212–219.
3. Коновалова Т.В., Надирян С.Л., Мелещенко О.И., Папазян М.В. Стратегическое планирование финансовой деятельности автотранспортного предприятия // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – Краснодар : Издательский Дом – Юг, 2014. – № 3. – С. 76–78.
4. Коновалова Т.В., Надирян С.Л., Денисова А.С. Применение функционально-стоимостного анализа для повышения эффективности автотранспортной деятельности // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – Краснодар : Издательский Дом – Юг, 2015. – № 1. – С. 83–84.
5. Князев Р.И., Коновалова Т.В., Мелещенко О.И., Надирян С.Л., Папазян М.В. Стратегическое планирование организации эффективного взаимодействия служб и подразделений автотранспортного предприятия : сборник: Перспективы развития и безопасность автотранспортного комплекса / Материалы IV Международной научно-практической конференции; ответственный редактор С.И. Климашин. – 2014. – С. 129–132.
6. Коновалова Т.В., Мелещенко О.И. Методика повышения эффективности транспортного обслуживания производственной деятельности предприятий агропромышленного комплекса // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12–3. – С. 94–96.
7. Коновалова Т.В., Котенкова И.Н. Рынок транспортных услуг и качество транспортного обслуживания. – Краснодар, 2015.
8. Коновалова Т.В., Надирян С.Л., Денисова А.С. К вопросу о влиянии транспорта на технологический процесс производственных предприятий // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – Краснодар : Издательский Дом – Юг, 2016. – № 4. – С. 77–79.
9. Мелещенко О.И., Коновалова Т.В. Оценка эффективности транспортного обслуживания производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 10 (171). – С. 244–246.

References:

1. Konovalova T.V., Nadiryan S.L., Meleshchenko O.I. Improvement of transport service of production activity of the agro-industrial enterprises // Scientific works of the Kuban state technological university. – 2014. – No. 1. – P. 77–83.
2. Konovalova T.V., Nadiryan S.L., Denisova A. S. Features of the functional and cost analysis on the motor transport // Scientific works of the Kuban state technological university. – 2015. – No. 3. – P. 212–219.
3. Konovalova T.V., Nadiryan S.L., Meleshchenko O.I., Papazyan M.V. Strategic planning of financial activity of the motor transportation enterprise // Science. Engineering. Technology (polytechnical bulletin). – Krasnodar : Publishing house – the South, 2014. – No. 3. – P. 76–78.
4. Konovalova T.V., Nadiryan S.L., Denisova A.S. Application of the functional and cost analysis for increase in efficiency of motor transportation activity // Science. Engineering. Technology (polytechnical bulletin). – Krasnodar : Publishing house – the South, 2015. – No. 1. – P. 83–84.

5. Knyazev R.I., Konovalova T.V., Meleshchenko O.I., Nadiryan S.L., Papazyan M.V. Strategic planning of the organization of effective interaction of services and divisions of the motor transportation enterprise : collection: Prospects of development and safety of a motor transportation complex / Materials IV of the International scientific and practical conference; editor-in-chief of S.I. Klimashin. – 2014. – P. 129–132.

6. Konovalova T.V., Meleshchenko O.I. Technique of increase in efficiency of transport service of production activity of the enterprises of an agro-industrial complex // Humanitarian, social and economic and social sciences. – 2014. – No. 12–3. – P. 94–96.

7. Konovalova T.V., Kotenkova I.N. Market of transport services and quality of transport service. – Krasnodar, 2015.

8. Konovalova T.V., Nadiryan S.L., Denisova A. S. To a question of influence of transport on technological process of manufacturing enterprises // Science. Engineering. Technology (polytechnical bulletin). – Krasnodar : Publishing house – the South, 2016. – No. 4. – P. 77–79.

9. Meleshchenko O.I., Konovalova T.V. Otsenk of efficiency of transport service of production activity of the agricultural enterprises // Bulletin of the Orenburg state university. – 2014. – No. 10 (171). – P. 244–246.