

УДК 656.073

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ С УЧАСТИЕМ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ОТ 6 ДО 16 ЛЕТ

IMPROVEMENT OF METHODS OF INVESTIGATION OF ROAD ACCIDENTS INVOLVING CHILDREN AGED 6 TO 16

Каблучко А.

Кубанский государственный технологический университет

Нагорный В.В.

Кубанский государственный технологический университет

Надирян С.Л.

Кубанский государственный технологический университет
sofi008008@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы совершенствования методов расследования дорожно-транспортных происшествий с участием детей в возрасте от 6 до 16 лет. В Краснодарском крае, как и во всей стране, большое количество дорожно-транспортных происшествий происходит как с участием, так и по вине детей.

Ключевые слова: расследования, наезды на детей, поле зрения водителя, выявить, уточнить, знака «Дети», возникновение опасности.

Kabluchko A.

Kuban state technological University

Nagornyy V.V.

Kuban state technological University

Nadiryan S.L.

Kuban state technological University
sofi008008@yandex.ru

Annotation. The article deals with the issues of improving the methods of investigation of road accidents involving children aged 6 to 16 years. In the Krasnodar region, as well as throughout the country, a large number of road accidents occur both with the participation and through the fault of children.

Keywords: investigations, collisions with children, the driver's field of view, to find out, to clarify, the sign «Children», the occurrence of danger.

В Краснодарском крае, как и во всей стране, большое количество дорожно-транспортных происшествий происходит как с участием, так и по вине детей.

В практике расследования ДТП особую тревогу вызывает детский травматизм. Больше всего страдает детей в возрасте от 6 до 10 лет. Это связано с тем, что дети в таком возрасте не могут объективно оценивать дорожную обстановку, степень ее опасности [1, 2]. Поведение детей на дороге зачастую бывает непредсказуемым, они в любой момент времени могут выбежать на проезжую часть, неожиданно остановиться или изменить направление движения.

Все наезды на детей по оценке действий водителей можно разделить на три группы:

- 1) дети находятся в поле зрения водителя на достаточном расстоянии;
- 2) внезапное появление детей в поле зрения водителя;
- 3) наезды на детей в зоне действия знака «Дети».

При наезде на ребенка необходимо тщательно провести осмотр места происшествия, транспортных средств, отразить на схеме и в протоколе не только проезжую часть и обочины, но также и расположенные за обочинами газоны, наличие на них кустарников и деревьев, а также других объектов, которые могут ограничить обзор водителю.

В процессе расследования ДТП на допросах водителя и свидетелей, среди которых могут быть и дети, находившиеся с пострадавшими, необходимо детально выяснить поведение детей до ДТП, их расположение относительно дороги, выяснить действия и поведение детей до появления кого-либо из них на проезжей части [3, 4].

Наряду с этим необходимо выяснить, были дети одни или со взрослыми, взаимное расположение детей относительно друг друга и взрослых (стояли рядом со взрослыми, взрослые держали детей за руки, взрослые и дети находились на расстоянии

друг от друга). Так, если водитель видит, что ребенок стоит возле проезжей части рядом со взрослым или взрослый держит ребенка за руку, то он вправе рассчитывать на то, что взрослый контролирует поведение ребенка поэтому опасности для водителя нет. Если ребенок в такой ситуации вырвет руку из руки взрослого и выбежит на дорогу, то опасность для водителя возникает после начала его движения, и у водителя зачастую нет технической возможности предотвратить наезд.

В ходе следствия также необходимо уточнять продолжительность пребывания детей вблизи проезжей части, непосредственно на ней, а также расстояние от транспортного средства до детей или, например, до выкатившегося на дорогу мяча в тот момент, когда их увидел водитель на дороге или около дороги.

Для выяснения приведенных выше обстоятельств, особенно при отсутствии знака «Дети» в районе места ДТП, требуется проведение следственного эксперимента. По его результатам назначается автотехническая экспертиза, которая должна ответить на следующие вопросы: была ли у водителя возможность предотвратить наезд в данной ситуации; в какой момент времени была возможность предотвратить наезд; а также момент, когда возникла опасность [5, 6].

Отличительная особенность данной категории дел – более ранний момент возникновения опасности для движения транспортного средства. Здесь очень важно правильно определить, когда для водителя возникла опасность. При наличии дорожного знака «Дети», опасность для движения возникает уже тогда, когда водитель видит в зоне действия этого знака детей около проезжей части или видит какой-то объект, ограничивающий ему обзор [7, 8]. В ситуациях, когда установлен знак «Дети» в наезде всегда виноват водитель.

Считается, что опасность для движения возникла в тот момент, когда водитель обнаружил (мог реально обнаружить) на проезжей части или вблизи нее:

- ребенка дошкольного возраста без сопровождения взрослых, независимо от его поведения (стоит или находится в движении, смотрит на транспортное средство или нет и т.д.);
- ребенка, который стоит перед проезжей частью, намереваясь ее пересечь и смотрит на встречный данному водителю автомобиль, ожидая его проезда;
- группы детей, часть из которых перебежала проезжую часть, а остальные готовятся к этому;
- ребенка, вышедшего на проезжую часть и не смотрящего в сторону приближающегося транспортного средства;
- детей, которые увлечены игрой;
- ребенка, бегущего к проезжей части, особенно если он не замедляет бег и не смотрит в сторону приближающегося транспортного средства.

Бывает ситуация, когда ребенок перебежал проезжую часть, выбежал за бордюр, развернулся и побежал обратно и в это время на него совершается наезд. Если бы это все проделал взрослый пешеход, то опасность для водителя возникла бы тогда, когда после изменения направления движения пешеход выбежал на проезжую часть [9, 10]. В случае с ребенком опасность для водителя возникает с момента, когда ребенок изначально побежал через дорогу и эта опасность продолжается до самого наезда.

Еще ситуация: дети выбегают на проезжую часть один за другим, и первый из них уже перебегает проезжую часть, а второй – только выбегает. Опасность возникает не тогда, когда побежал второй, на которого был совершен наезд, а когда побежал первый, так как водитель должен был предполагать, что второй мальчик может побежать через дорогу.

Таким образом, при расследовании ДТП с участием детей следователь должен учитывать особенности поведения детей, и делать соответствующую юридическую оценку действиям водителей.

Литература:

1. Изюмский А.А., Надирян С.Л., Сенин И.С. Вычислительная техника и сети в отрасли. – Краснодар, 2014.

2. Изюмский А.А., Надирян С.Л., Сенин И.С. Основные направления профилактики детского травматизма на дорогах // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2013. – Т. 2. – № 2 (71). – С. 282–285.
3. Коновалова Т.В., Надирян С.Л., Недашковская А.О. Методика выбора системы транспортного обслуживания производственных предприятий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 11–2. – С. 38–40.
4. Коновалова Т.В., Надирян С.Л. Направления повышения безопасности на предприятиях автомобильного транспорта // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – 2013. – № 4. – С. 78–79.
5. Коновалова Т.В., Надирян С.Л. Пути повышения эффективности системы обеспечения безопасности движения на автомобильном транспорте // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 4. – С. 431–441.
6. Кузьмина М.А., Надирян С.Л., Чернобривец Е.О. Основные концепции развития технологий мультимодальных перевозок // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 6. – С. 68–72.
7. Нагорный В.В., Самарова Е.А. Изучение существующей методики оценки ДТП связанных с наездом на пешеходов в возрасте от 3 до 17 лет // Научные труды КубГТУ. – 2016. – № 6.
8. Нагорный В.В. Правила дорожного движения / КубГТУ. – Краснодар, 2016. – С. 176.
9. Надирян С.Л., Изюмский А.А. Основные направления в области транспортной безопасности // В сборнике : Перспективы развития и безопасность автотранспортного комплекса. – 2013. – С. 236–239.
10. Надирян С.Л., Изюмский А.А., Кирий К.А. Транспортная безопасность, как фактор развития автомобильной отрасли // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – 2013. – № 3. – С. 69–71.

References:

1. Iziums'kyi A.A., Nadiryan S.L., Senin I.S. Computing and networking in the industry. – Krasnodar, 2014.
2. Iziums'kyi A.A., Nadiryan S.L., Senin I.S. Main directions of child injury prevention on the roads // Bulletin of Saratov state technical University. – 2013. – Vol. 2. – № 2 (71). – P. 282–285.
3. Konovalova T.V., Nadiryan S.L., Nedashkivska A.O. Methods of a choice of system of transport service of production enterprises // Humanitarian, socio-economic and social Sciences. – 2015. – № 11–2. – P. 38–40.
4. Konovalova T.V., Nadiryan S.L. Directions of increase of safety of the enterprises of motor transport // Science. Technique. Technology (polytechnic bulletin). – 2013. – № 4. – P. 78–79.
5. Konovalova T.V., Nadiryan S. L. Ways of increase of effectiveness of the system of traffic safety in road transport // Scientific works of the Kuban state technological University. – 2015. – № 4. – P. 431–441.
6. Kuzmina M.A., Nadiryan S.L., Chernobrivets E.O. Basic concepts of development of technologies of multimodal transport // Scientific works of the Kuban state technological University. – 2015. – № 6. – P. 68–72.
7. Nagorny V.V., Samarova E.A. Study of existing techniques evaluation of accidents associated with collisions for pedestrians under the age of 3 to 17 years // proceedings of the Kuban state University. – 2016. – № 6.
8. Nagorny V.V. Rules of the road / Kuban state University. – Krasnodar, 2016. – P. 176.
9. Nadiryan S.L., Iziums'kyi A.A. Main directions in the field of transport security // In the book: prospects of development and safety of motor transport complex. – 2013. – P. 236–239.
10. Nadiryan S.L., Iziums'kyi A.A., Kyriy K.A. Transportation security as a factor of development of the automotive industry // Science. Technique. Technology (Polytechnic Bulletin). – 2013. – № 3. – P. 69–71.