

УДК 338

КОНВЕРСИЯ И РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РОССИИ

THE CONVERSION AND RESTRUCTURING OF THE INDUSTRIAL COMPLEX AS THE BASIS OF ECONOMIC AND POLITICAL STABILITY OF RUSSIA

Руденко Филипп Григорьевич

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права,
Кубанский социально-экономический институт
Rudenko@krasnodar.arbitr.ru

Rudenko Filipp Grigorievich

PhD in law, associate professor of
the Department of civil law,
Kuban social and economic Institute
Rudenko@krasnodar.arbitr.ru

Аннотация. В статье исследуются экономические аспекты планирования и контроля экономической эффективности на предприятиях оборонного комплекса. Автор указывает на то, что исследуемые направления должны строиться на основе современных методов экономического и производственного планирования.

Annotation. The article describes economic aspects of the planning and control of economic efficiency at the enterprises of the defense complex. The author specified that the direction should be built on the basis of modern methods of economic and industrial planning.

Ключевые слова: реструктуризация, производственный комплекс, оборонная промышленность.

Keywords: restructuring, industrial complex, defense industry.

За годы российских реформ редко какой либо вопрос привлекал столь пристальное внимание общественности, вызывал столь противоречивые комментарии и острые споры отечественных и зарубежных специалистов, как конверсия военно-промышленного комплекса.

Конверсируемое предприятие представляет собой производственное, научно-производственное объединение, завод, конструкторская или научно-исследовательская организация, а также любое другое предприятие (независимо от формы собственности), занятое исследованиями, производством, ремонтом, обслуживанием и утилизацией вооружения и военной техники (ВВТ), комплектующих изделий, материалов, специального и технологического оборудования, а также добычей, переработкой, утилизацией и хранением специальных видов сырья и материалов для производства ВВТ, на которых прекращаются работы, связанные с разработкой и производством вооружений и военной техники, с параллельным осуществлением мероприятий по усилению интенсивности разработок и увеличению объемов выпуска продукции гражданского назначения. К конверсируемым также относятся оборонные предприятия, закрываемые по решению государственных органов из-за технической и иной невозможности перепрофилирования [1].

Глубина и масштабы конверсии определяются объемом сокращения разработок военной техники, ее производства и поставок и могут исчисляться как в стоимостном выражении, так и в конкретной номенклатуре и натуральном измерении. Для понимания существа проблемы конверсии необходимо, прежде всего, хорошо представлять себе различия в функционировании военного и гражданского секторов, экономики. Главная цель разработок продукции военного назначения — добиться максимальной надежности и качества ее функционирования, что ведет к узкой и глубокой специализации ученых и инженеров. Исключительная важность, придаваемая военным разработкам, позволяет предприятиям не слишком заботиться о сокращении издержек, поскольку их увеличение обычно приводит к росту массы прибыли в силу затратного характера ценообразования для военной техники и вооружения. В то же время, в гражданском секторе существуют гораздо более жесткие ограничения на стоимость продукции, и в этой связи специалисты, занятые в этом секторе, должны иметь более ши-

рокий общий кругозор, хорошо разбираться в механизмах взаимодействия организационно-производственных систем, имеющих отношение к данному виду продукции, и добиваться желаемых результатов при наименьших расходах [5].

Тот факт, что специалисты в области проектирования и производства военной техники, как правило, довольно трудно включаются в технологии гражданского назначения, свидетельствует о том, что особенности подготовки и характер научно-производственной деятельности в военном секторе осложняют использование его высоких потенциальных возможностей для нужд гражданского сектора.

Нацеленность отечественных производителей ВВТ на государство-заказчика заставляет их заниматься лоббизмом в государственных структурах с целью получения выгодных военных заказов. Но конверсия по самой своей сути требует усилий большей частью в других областях деятельности, таких, как изучение перспектив рынка с точки зрения спроса на конверсионную продукцию, регулирование ценовой политики, реклама и т.п. Вдобавок ко всему конверсируемое производство в наших условиях сразу теряет все преимущества военного в части обеспечения сырьем, полуфабрикатами и комплектующими изделиями, а также былую престижность занятости персонала на производстве.

Существенные сложности на путях конверсии создало одновременное осуществление перехода к рыночным отношениям. Если в послевоенный период с управлением конверсией довольно успешно справилась централизованная командная система, то теперешняя конверсия вряд ли под силу значительно ослабленным центральным органам, из-под прямого управления которых уже вышла значительная часть экономики. Что же касается предприятий оборонного комплекса, то, находясь по-прежнему в государственной собственности, они не проявляют необходимой активности, ожидая от государства поддержки в виде правового обеспечения и субсидий.

Разумная приватизационная политика в отношении оборонных предприятий, несомненно, значительно облегчила бы конверсию, позволив акцентировать внимание на критических вопросах, в том числе санации предприятий.

Подавляющим большинством специалистов и ученых конверсия рассматривалась как одно из главных средств выхода отечественной экономики из кризиса. В частности, высказывалось мнение, что конверсия будет способствовать решению проблемы хронической нехватки товаров на потребительском рынке, укреплению рубля, снижению темпов инфляции, уменьшению давления на товарный рынок огромной массы личных «горячих» сбережений определенных слоев населения.

Эти надежды имеют право на существование, но нельзя забывать о том, что помимо позитивного вклада, крупномасштабная конверсия несет и значительный негативный заряд, пренебрежение (или недооценка) которым может свести на нет все усилия. Речь идет о ее социально-экономических и политических последствиях. Задачи, порождаемые необходимостью учета этой стороны дела, очень сложны и плохо поддаются решению вообще, а на фоне нынешних трудностей в стране — в особенности.

Всякие катаклизмы на рынке вооружений и военной техники, вызванные конверсией, могут иметь весьма негативные последствия как для работников (увольнения), так и для самого предприятия (экономическое банкротство). Массовые увольнения, как правило, полностью дезорганизуют рынок труда в конкретном регионе, а также весьма отрицательно сказываются в федеральных масштабах [2].

В подобных случаях совершенно необходимой является государственная помощь либо в форме компенсационных выплат всем трудящимся, на которых сказываются негативные последствия конверсии, либо в форме экономической поддержки предприятия и региона, что в конечном счете опять-таки должно идти на поддержку этих трудящихся.

Негативные последствия конверсии не исчерпываются бедами трудящихся, занятых в военном производстве. Хотя теоретически влияние конверсии на научно-технический прогресс может быть и позитивным, на практике уже начальные этапы конверсирования военного производства в нашей стране показали, что очень скоро промышленный комплекс может растерять богатый технический, научный и кадровый потенциал, а также мобилизационную базу, которая, не исключено, нам еще может потребоваться для защиты собственной безопасности и национальных интересов.

Капиталовложения в научно-технический прогресс в связи с конверсией нужны значительные даже без учета средств на закупку лицензий и «ноу-хау», а их осуществление за счет самофинансирования предприятий в нынешних условиях весьма проблематично. Но это только одна сторона дела. Другая состоит в необходимости не только сохранить, но и приумножить научно-технический и производственный потенциал, обеспечить конкурентоспособность продукции. Добиться этого можно только при активном развитии работ по внедрению достижений научно-технического прогресса в военном производстве при одновременном обеспечении возможности постоянного заимствования таких достижений из конверсируемой сферы. Такая схема известна давно и реализуется в мировой практике.

Успехи отраслей, производящих военную продукцию, в создании и производстве различных видов технологического оборудования, робототехники, средств автоматизации технологических процессов и конструкторских работ, информационных технологий высокого уровня могут с большим эффектом использоваться в интересах разработок и производства продукции, замещающей военную.

Казалось бы влияние конверсии на отечественный промышленный потенциал вполне однозначно — ведь она сама является прямым следствием снижения уровня военного противостояния.

Как известно, последнее десятилетие характеризовалось бурным развитием военно-прикладных технологий, созданием новых образцов оружия и боевой техники, оказывающих существенное влияние на способы боевого применения родов войск и видов Вооруженных Сил. Достижения науки и техники, технологические преимущества, которые может получить одна из стран — потенциальных соперниц, могут привести к гонке вооружений на качественно новом уровне, ставка в которой будет делаться на полное обесценивание систем ВВТ другой стороны. Если оно не будет достигнуто, более сильная в экономическом отношении сторона все равно получит преимущество в результате нанесения материального ущерба сопернику.

Поскольку каждый скачок гонки вооружений создает серьезные ресурсные ограничения, необходимо разрабатывать только такие технологии, которые способны дать значительный и долговременный результат, а прежде всего — улучшить боевые возможности военной техники и вооружений (уменьшить их численность, повысить потенциальный уровень наносимого противнику ущерба, снизить свои ожидаемые потери в военной технике и живой силе), обеспечить мобилизационный потенциал для интенсивного выпуска нужной военной продукции. В США такая тактика воплотилась в программе «критических технологий».

Формируемые Министерством обороны США перечни критических технологий охватывают важнейшие области научно-технического прогресса, находящие применение в военном деле, включая три взаимосвязанные группы:

- технологии, отражающие тенденции развития вооруженной борьбы и средств ее ведения (микроэлектроника, радиотехника, информатика);
- технологии, ориентированные на получение фундаментальных и прикладных научных результатов;
- технологии, направленные на создание образцов и элементов конкретного оружия.

Чисто военная направленность такого перечня является только кажущейся. На самом деле он обладает огромным конверсионным потенциалом, который при соответствующей организации дела может эффективно стимулировать разработку и производство наукоемкой гражданской продукции. В то же время разумная конверсия даже в сфере указанных технологий никак не означает обязательного снижения военного потенциала.

Таким образом, проблемы конверсии военного производства и обеспечения высокого военно-стратегического потенциала в принципе не противоречивы и потому их следует решать в тесной взаимосвязи [7].

Первые годы конверсирования военного производства в нашей стране были сопряжены с функционированием достаточно сильной административно-командной системы государственного управления, действовавшей своими традиционными дирек-

тивными методами и без достаточных научно-технических и технико-экономических обоснований. Поэтому концепция конверсии представлялась предельно простой. В конце 1990 года была утверждена программа конверсии, которая обязывала каждое из министерств оборонных отраслей промышленности реализовать определенные направления конверсии военного производства в пользу увеличения выпуска гражданской продукции и товаров народного потребления (сельхозтехники, оборудования для легкой и пищевой промышленности, торговли и общественного питания, медицинского оборудования, электроники и вычислительной техники, средств связи, теле- и радиоаппаратуры, гражданских судов и самолетов, космического оборудования для мирных целей, новых материалов и технологий).

Однако реализация намеченных центром заданий натолкнулась на пассивность предприятий, которые ответили спадом производства и оттоком кадров в другие отрасли народного хозяйства, несмотря на выделение правительством специальных дотаций на зарплату.

Состояние отечественной экономики в течение многих лет характеризовалось явлением, которое получило название «диктат производителя». Суть его состоит в том, что хозяйственная система, побуждала у предприятий неудержимое стремление к созданию не столько потребительных, сколько просто стоимостей, от объема которых в первую очередь зависело их финансово-хозяйственное благополучие. В то же время не избалованный изобилием товаров отечественный потребитель вынужден был довольствоваться тем количеством, ассортиментом и качеством продукции, которое давала наша промышленность. Поскольку оборонные предприятия помимо военной продукции выпускали и массу потребительских товаров длительного пользования (холодильники, стиральные машины, телевизоры и др.), то сказанное выше полностью относится и к ним [4].

Идея широкомасштабной конверсии начинает понемногу претворяться в жизнь, что, наряду с рыночной переориентацией, накладывает отпечаток на производственно-хозяйственную деятельность предприятий оборонного комплекса. Они начинают воспринимать переход военного производства на мирные рельсы как необходимый [5].

Конверсия военного производства может рассматриваться как частный случай общей экономической конверсии, понимаемой как перераспределение ресурсов из менее эффективных в более эффективные сферы применения. Однако военная конверсия весьма специфична, поэтому необходимо проанализировать ее основные проблемы: связь с макроэкономической политикой и производственными отношениями; вопрос планирования и управления; социальная политика и ее правовое обеспечение.

Самый простой и выгодный вариант диверсификации — интеграция, слияние предприятий, возможности которого в теперешних экономических условиях довольно велики (добровольное объединение предприятий, покупка одного другим после приватизации и т.п.). Создание объединений практиковалось и раньше, однако при этом главной целью была, конечно, не диверсификация производства. Диверсифицированные гиганты очень хорошо вписываются именно в рыночную экономику, поскольку функционируют сразу во многих сегментах рынка и, как правило, несут в себе значительно меньшую опасность монополизма, чем специализированные, и тем самым приобретают особую финансовую устойчивость.

Открытие экономики страны и ее включение в систему мировых хозяйственных связей — одна из главных задач экономической реформы, тесно связанная с такими ее неотъемлемыми аспектами, как конверсия и диверсификация. Внешнеэкономические связи при их правильном использовании, что пока не всегда имеет место, являются, с одной стороны, важным фактором ускорения конверсионных процессов, а с другой — служат амортизатором их негативных последствий.

Таким образом, классические версии диверсификации и конверсии не могут дать результата сами по себе в условиях более чем нетривиальной обстановки в нашей стране. Должно быть реализовано их комплексирование — конверсификация.

Более того, сильная непредсказуемость динамики внешней и внутренней обстановки в нашей стране, неизбежность активной экспортной экспансии, в том числе на мировом рынке оружия, диктуют единственный выход — развитие «дважды двойных техно-

логий», которые должны обеспечивать трансформацию по четырем возможным сочетаниям в разделе «гражданская продукция — военная продукция» и в разделе «продукция для внутренних потребителей — продукция для иностранных потребителей».

Литература:

1. Грундиг К.Г. Проектирование промышленных предприятий: Принципы. Методы. Практика / Пер. с нем. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2007. – 340 с.
2. Дамодаран А. Инвестиционная оценка. Инструменты и техника оценки любых активов / Пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2004. – 1342 с.
3. Качалина Л. Конкурентоспособный менеджмент. – М. : Изд-во Эксмо, 2006. – 464 с.
4. Кудрявцев Е.М. Организация, планирование и управление предприятием. – АСВ, 2011.
5. Логанина В.И. Разработка системы менеджмента качества на предприятиях. – КДУ, 2010.
6. Медведева О.В. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия. Серия: Высшее образование. – Феникс, 2010.
7. Минько Э.В. Организация коммерческой деятельности приборостроительного предприятия: в 2 ч. – ГУАП, 2009.
8. Минько Э.В. Организация коммерческой деятельности промышленного предприятия. – Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2010.
9. Романов Б.А. Математическая модель реализации предприятиями инвестиционного производственного проекта. Серия: Научная мысль. – Риор, 2010.
10. Сергеев И.В. Экономика организаций (предприятий). – Проспект, 2010.
11. Яшин С.Н. Анализ эффективности инновационной деятельности. Серия: Учебная литература для вузов. – БХВ-Петербург, 2012.

References:

1. Grundig K.G. Design of the industrial enterprises: Principles. Methods. The practice / Lane with it. – М. : Alpina Business of Axle boxes, 2007. – 340 p.
2. Damodaran A. Investment assessment. Tools and equipment of an assessment of any assets / Lanes with English – М. : Alpina Business of Axle boxes, 2004. – 1342 p.
3. Kachalina L. Competitive management. – М. : Eksmo's publishing house, 2006. – 464 p.
4. Kudryavtsev E.M. Organization, planning and business management. – DIA, 2011.
5. Loganina V.I. Development of the system of quality management at the enterprises. – KDU, 2010.
6. Medvedev O.V. Complex economic analysis of activity of the enterprise. Series: The higher education. – Phoenix, 2010.
7. Minko E.V. Organization of commercial activity of the instrument-making enterprise: in 2 h. – GUAP, 2009.
8. Minko E.V. Organization of commercial activity industrial enterprise. – Finance and statistics; INFRA-M, 2010.
9. Novels B.A. Matematicheskaya model of implementation of the investment production project by the enterprises. Series: Scientific thought. – Rior, 2010.
10. Sergeyev I.V. Ekonomik of the organizations (enterprises). – Prospectus, 2010.
11. Yashin S.N. Analysis of efficiency of innovative activity. Series: Educational literature for higher education institutions. – BHV-St. Petersburg, 2012.