

УДК 332:68

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

**ECOLOGICAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF MODERN LAND USE  
IN THE KRASNODAR REGION**

**Кушу Рустам Теучежевич**

кандидат экономических наук, доцент.

Майкопский государственный  
технологический университет

Тел.: 8(961) 501-03-73

set@id-yug.com

**Хахук Бэла Адамовна**

кандидат экономических наук.

Кубанский государственный  
технологический университет

Тел.: 8(918) 397-00-57

**Кушу Амир Адамович**

студент факультета Автомобильно-дорожных  
и кадастровых систем.

Кубанский государственный  
технологический университет

Тел.: 8(918) 070-72-76

**Аннотация.** Статья посвящена актуальным проблемам современного землепользования Краснодарского края. Рассматриваются вопросы формирования различных видов рентных доходов. Отмечена необходимость в охране и рациональном использовании плодородных почв края путем проведения природоохранных мероприятий и взимания платежей за негативное воздействие на природную среду.

**Ключевые слова:** земли сельскохозяйственного назначения, земельная рента, плодородие почвы.

**Kushu Rustam Teuchezhevich**

Candidate of economic sciences,  
Associate Professor.

Maykop state technological University

Ph.: 8(961) 501-03-73

set@id-yug.com

**Hahuk Bela Adamovna**

Candidate of economic sciences.

Kuban State University of Technology

Ph.: 8(918) 397-00-57

**Kushu Amir Adamovich**

Student of the faculty of Automobile  
and cadastral systems.

Kuban State University of Technology

Ph.: 8(918) 070-72-76

**Annotation.** The article is devoted to actual problems of modern land use in Krasnodar region. Deals with development of various types of rental incomes. It was marked the need for the protection and rational use of the fertile soils of the region by conducting environmental activities and collecting payments for negative impact on the natural environment.

**Keywords:** agricultural land, land rent, fertility of soil.

Краснодарский край – один из развитых в сельскохозяйственном отношении регионов страны, славящийся своими уникальными природными и климатическими условиями. Плодородные почвы края, позволяют возделывать редкие по своим потребительским свойствам культуры, в том числе, и такие, которые не выращиваются больше нигде в России. В крае имеются значительные площади уникальных земель сельскохозяйственного назначения, на которых выращиваются высокоинтенсивные культуры. В структуре землепользования преобладают земли сельскохозяйственного назначения, занимающие более 60 %, при этом пашня занимает около 80 % площади всех сельхозугодий [1].

Одной из основных особенностей природопользования является существование земельной ренты. В Российской Федерации по величине ренты особо выделяются Ленинградская, Московская области и Краснодарский край. При этом, несмотря на то, что для первых двух субъектов характерны очень высокие уровни вложения материальных и финансовых средств, величина формирующейся в крае дифференциальной ренты выше, чем в Московской области, в 1,3 раза и выше, чем в Ленинградской области, в 1,9 раза.

Однако, усложнение социально-эколого-экономической структуры сельскохозяйственного производства обусловило возникновение новых видов ренты. Стоимостное содержание антиренты – сверхприбыль, полученная за счет хищнической эксплуатации используемых природных ресурсов, выборочной обработки лучших, наиболее продуктивных земель и невыполнения установленных нормативов по их загрязнению.

Дифференциальная рента III – межпродуктовая рента, выражающая сверхприбыль, получаемую производителями более эффективной продукции, служащими удовлетворению одной и той же потребности [3].

По данным мониторинга земель в крае различным процессам деградации на разных видах угодий поражено около 3 млрд га. Отмечено снижение содержания гумуса, подвижного фосфора, что в значительной степени обусловлено недостаточным применением удобрений.

В результате интенсивного использования снизилась продуктивность земель. Существующие системы земледелия односторонне ориентированы на получение максимальных урожаев. В 2011 году на реализацию ведомственной целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечения экологической безопасности Краснодарского края на 2009–2011 годы» из краевого бюджета было запланировано 100566,1 тыс. рублей. Сумма фактически освоенных в 2011 году средств составила 95379,5 тыс. рублей или 94,8 % от запланированных. По другим федеральным программам, по которым край является получателем средств, в 2011 году было выделено 4,6 млрд рублей средств федерального бюджета, в том числе по программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2013 годы» – 588,6 млн рублей. В 2011 году разработана ведомственная целевая программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012–2014 годы».

В целях реализации Федерального закона от 13 декабря 2010 № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 и на плановый период 2012 и 2013 годов» Федеральная служба по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю и Республике Адыгея исполняла функции по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду на территории Краснодарского края. В реестре объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую природную среду в 2011 г. было зарегистрировано 177 826 хозяйствующих субъектов. Общая сумма поступлений денежных средств в консолидированный бюджет бюджетной системы Российской Федерации за 2011 год по плате за негативное воздействие на окружающую среду – 788791061,42 руб. в Федеральный бюджет 157758212,61 руб., в бюджеты муниципальных районов, городских округов и субъекта РФ – 631032848,81 руб. [2].

Анализ полученных данных о современном использовании земель и финансировании природоохранных мероприятий в крае позволяет сделать вывод о том, что при наличии достаточно большого количества экологических проблем средств на их решение выделяется недостаточно.

#### Литература:

1. Апишев А.А., Хахук Б.А. Социально-экономическая оценка природных (земельных) ресурсов как основа моделирования механизма платного землепользования / Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». – Майкоп : изд-во АГУ, 2011. – Вып. 4 (71). – С. 155–160.
2. Доклад о состоянии природопользования и об охране окружающей среды Краснодарского края в 2012 году / Департамент природных ресурсов и государственного экологического контроля Краснодарского края. – Краснодар, 2013. – С. 318.
3. Ламанов П.И., Хахук Б.А. Анализ эволюции взглядов на природу земельной ренты / Актуальные проблемы экономики и права. – Казань : изд-во ПОЗНАНИЕ, 2011. – Вып. 2 (18). – С. 91–95.

#### References:

1. Apishev A.A., Hahuk B.A. Socio-economic assessment of natural (land) resources as the basis of simulation of the mechanism of stipendiary land use // Bulletin of Adyghe state University. Series «Economy». – Maikop : Izd-AGU, 2011. – Vol. 4 (71). – P. 155–160.
2. Report on the state of nature management and environment protection in the Krasnodar Region in 2012 / the Department of natural resources and state ecological control of Krasnodar region. – Krasnodar, 2013. – P. 318.
3. Lamanov P.I., Hahuk B.A. Analysis of the evolution of views on the nature of the ground rent / Actual problems of economics and law. – Kazan : Published by Poznaniye, 2011. – Issue. 2 (18). – P. 91–95.