

УДК 343

ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ DETENTION OF SUSPECT IN CRIMINAL JUDICIAL PROCEDURE

Кунов Инвер Мурадинович

Данько Илья Михайлович

студенты 2 курса магистратуры
юридического факультета.

Кубанский государственный университет

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы фактического и юридического задержания подозреваемого в уголовном судопроизводстве, определение мотивов задержания подозреваемого. Рассмотрены вопросы обеспечения прав личности при задержании лица, подозреваемого в совершении преступления.

Ключевые слова: юриспруденция, задержание, арест, задержанный, подозреваемый, захват, доставление, неприкосновенность, мотивы задержания.

Kunov Inver Muradinovich

Danko Ilya Mikhailovich

Students.
Kuban State University,
Krasnodar, Russia

Annotation. The article is devoted to the topical problems of de-facto and de-jure detention of the suspect in criminal judicial procedure, determination of motives of detention of a suspect. He also studies the issues of guarantees of human rights in situation of criminal suspect detention.

Keywords: jurisprudence, detention, arrest, arrested, suspect, capture, immunity, habeas corpus, motives of detention.

Согласно п. 11 ст. 5 УПК РФ задержание подозреваемого – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления. Таким образом, задержание возможно только на досудебной стадии уголовного судопроизводства и носит кратковременный характер. Задержание подозреваемого не требует санкции прокурора, либо судебного решения, так как оно носит превентивный и, что самое важное, неотложный характер. Задержание проводится при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, может продолжать заниматься преступной деятельностью, может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Также к целям задержания относят: необходимость установить личность подозреваемого, недопущение побега лица [1].

Выделим два составляющих элемента задержания: фактический (захват, доставление) и юридический (составление протокола задержания, личный обыск, допрос подозреваемого). Фактическая составляющая задержания включает в себя период с момента физического захвата, ограничения свободы передвижения, доставления подозреваемого до оформления протокола задержания. Фактическое задержание могут осуществлять любые граждане, к которым могут относиться потерпевший, свидетель и т.д., а также должностные лица: сотрудники полиции, капитаны морских и речных судов, для которых фактическое задержание является служебной обязанностью.

После фактического задержания подозреваемый доставляется к лицу, осуществляющему юридическое задержание. Согласно ч. 1 ст. 92 УПК РФ после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания. Таким образом, фактическое задержание лица включает в себя не только ограничение свободы передвижения подозреваемого, но и доставление его в орган дознания или к следователю. В отличие от юридического задержания, фактическое не урегулировано нормативно-правовыми актами, что в полной мере не гарантирует права задержанного.

Подчеркнем, что право лица пользоваться услугами защитника с момента фактического задержания является важной гарантией прав задержанного по подозрению в

совершении преступления, однако на практике реализация данного права не всегда осуществима в силу самой сути задержания, его внезапности и преследуемых целей. Закрепление предельного срока между фактическим и юридическим задержанием в УПК РФ могло бы стать надежной гарантией прав личности в уголовном судопроизводстве [2].

Сведения, содержащиеся в протоколе задержания, такие как место, время, обстоятельства задержания подозреваемого и другие могут иметь доказательственное значение по уголовному делу, однако, что парадоксально, в ч. 2 ст. 74 и ст. 83 УПК РФ, протокол задержания не указан в качестве одного из вида доказательств.

Зачастую, уполномоченные сотрудники правоохранительных органов, заполняя протокол задержания, испытывают некоторые трудности, поскольку в бланке протокола, в графе «Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания» подозреваемого имеется следующая фраза: «излагаются основания задержания, предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания». В ст. 91 УПК РФ достаточно понятно изложены основания задержания лица, а содержание мотивов законодатель не раскрывает, лишь упоминая о них.

Так, В.Ю. Мельников дает следующее понятие мотивам задержания: «мотивы задержания – это побудительные причины, которые обуславливают применение органами предварительного расследования такой меры процессуального принуждения, как задержание. Мотив как побудительное начало может сформироваться и под влиянием оперативно-розыскной информации о намерениях заподозренного лица скрыться или продолжить преступные действия. В случае вынесения мотивированного постановления о привлечении лица в качестве подозреваемого можно отказаться от попыток законодательного перечисления мотивов задержания, а также исключить указание на них из числа требований, предъявляемых к протоколу задержания ч. 2 ст. 92 УПК РФ» [3].

Понятие «мотив задержания» употребляется в законе наряду с основаниями задержания, однако в нем не раскрывается [4]. По сложившейся практике, в качестве мотива юридического задержания может служить информация о том, что подозреваемый может продолжить данное преступление или совершить новое, стремится уклониться от следствия, суда либо может скрыться, попытается активно воспрепятствовать производству предварительного расследования, установлению истины по делу.

Таким образом институт задержания имеет пробел ввиду отсутствия единого мнения о том, что такое «мотивы задержания», и, с другой стороны, требования ч. 2 ст. 92 УПК РФ учитывать и указывать в протоколе задержания наряду с другими обстоятельствами мотивы задержания лица. В связи с этим мы считаем необходимым законодательное определение мотивов задержания, четкого их раскрытия, что способствовало бы облегчению работы сотрудников правоохранительных органов и соблюдению прав подозреваемого.

Часто по сообщениям о совершенных преступлениях, в том числе должностным, о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, о преступлениях в сфере экономики и о некоторых других преступлениях следователю необходимо провести тщательную проверку в порядке ст. 144–145 УПК РФ до принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Действующая редакция уголовно-процессуального закона не предусматривает возможности задержания в порядке ст. 91 УПК РФ граждан, в отношении которых поступило сообщение о преступлении, до возбуждения уголовного дела, что также вызывает у правоприменителей сложности и также провоцируют сотрудников правоохранительных органов к совершению незаконных действий для раскрытия преступлений. В ч. 1 ст. 91 УПК РФ конкретно указывается, что задержание производится при подозрении лица в совершении преступления. Также при производстве задержания необходимо располагать сведениями, указывающими не только на признаки какого-либо преступления, но и сведениями, достаточными для квалификации, пусть и предварительной, инкриминируемого деяния, а также установить, что оно наказуемо лишением свободы [5].

Так, Т.М. Фатыхов считает необходимым устранить данный пробел в законодательстве путем внесения в ст. 91 УПК РФ изменений, предоставив возможность следо-

вателю (дознавателю) производить задержание граждан, в отношении которых проводится проверка в порядке ст. ст. 144–145 УПК РФ, еще до принятия решения о возбуждении уголовного дела [6]. Однако такой подход к решению вопроса, на наш взгляд, является рискованным, поскольку может повлечь за собой необходимость внесения значительного количества изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство, а также необоснованное ограничение прав и свобод граждан со стороны правоохранительных органов. Остается также непонятным, каким статусом и правами будет обладать лицо, в отношении которого будет производиться задержание.

В данной статье были затронуты не все существующие в настоящее время вопросы института задержания. Авторы попытались уделить внимание лишь некоторым аспектам и не ставили перед собой цель полного исследования всех проблем, возникающих при задержании лиц, совершивших преступление. Требуется детальное правовое регулирование института задержания и дальнейшее тщательное научное исследование.

Литература:

1. Терегулова А.А. Правовое положение подозреваемого в уголовном процессе России : Дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2008. – С. 48–49.
2. Панокин А.М. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 4.
3. Мельников В.Ю. Задержание подозреваемого как мера принуждения: от подозрения к подозреваемому // Правоведение. – 2005. – № 2. – С. 94–104.
4. Любишкин Д.Е. Нужны ли мотивы задержания подозреваемого? // Российский следователь. – 2013. – № 5.
5. Маслов И. Проблемы применения законодательства о задержании подозреваемого // Уголовное право. – 2012. – № 1.
6. Фатыхов Т.М. Проблемы, возникающие при задержании граждан, подозреваемых в совершении преступлений // Законность. – 2012. – № 10.

References:

1. Teregulova A.A. Pravovoe polozhenie podozrevaemogo v ugovolnom protsesse Rossii : Dis. ... kand. jurid. nauk. – Chelyabinsk, 2008. – 238 p.
2. A.M. Panokin. Detention of suspect in criminal judicial procedure // Actual problems of Russian law. – 2013. – № 4.
3. Melnikov V.Y. Detention of a suspect as a measure of coercion: from suspicion to the suspect // Law. / 2005. – № 2. – С. 94–104.
4. Lyubishkin C.U. Whether the motives for the detention of a suspect? // Russian investigator. – 2013. – № 5.
5. Maslov I. Problems of application of the legislation on the detention of the suspect // Criminal law. – 2012. – № 1.
6. Fatykhov T.M. Issues arising in detention of citizens, suspected of crimes // Legality. – 2012. – № 10.