

УДК 37.01:616.89

ПОНИМАНИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

CONCEPTION OF THE STUDENT'S PERSONALITY IN THE PROCESS OF THE HIGH SCHOOL LECTURER'S PEDAGOGICAL ACTIVITY

Корнилова Людмила Аркадьевна

кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры философии.
Кубанский государственный
технологический университет
Тел.: 8(861) 224-15-63, 8(918) 317-45-29
set@id-yug.com

Красноок Зинаида Павловна

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры философии.
Кубанский государственный
технологический университет
Тел.: 8(861) 259-08-29, 8(918) 292-58-23

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме понимания и взаимопонимания в педагогической деятельности с учетом специфики высшей школы. В ней рассматривается соотношение понятий понимание, объяснение, знание. Раскрыты также некоторые особенности восприятия и интерпретации личности студента.

Ключевые слова: понимание, взаимопонимание, педагогическая деятельность, знания, объяснение, социальная перцепция, интерпретация личности студента.

Kornilova Ludmila Arkadievna

Ph. D., Associate Professor of philosophy.
Kuban State University of Technology
Ph.: 8(861) 224-15-63, 8(918) 317-45-29
set@id-yug.com

Krasnook Zinaida Pavlovna

Ph. D., Associate Professor of philosophy.
Kuban State University of Technology
Ph.: 8(861) 259-08-29, 8(918) 292-58-23

Annotation. This article provides the problem of conception and mutual understanding in pedagogical activity taking into account the high school specificity. Here the correlation of the terms of conception, explanation and knowledge is examined. Also some peculiarities of the student's personality perception and interpretation are revealed.

Keywords: conception, mutual understanding, pedagogical activity, knowledge, explanation, social perception, student's personality interpretation.

Понимание и взаимопонимание являются условиями успешного взаимодействия преподавателя и студента в процессе учебной деятельности. Понимание личности студента, то есть уровень развития педагогической перцепции является одним из показателей профессиональной компетентности преподавателя высшей школы.

Понимание как исходное понятие в психологии познавательной деятельности является одновременно как условием протекания, так и результатом мыслительной деятельности оно возникает как индивидуальная реализация познавательных возможностей личности и может рассматриваться и как присущая только человеку способность понимать действительность, природную и социальную, понимать других людей и самого себя.

Часто познавательную роль любого понимания соотносят с объяснением: понять – значит уметь объяснить. Рассматривая проблему соотношения понимания и объяснения, мы попытаемся разграничить эти понятия. Объяснение – это универсальный способ теоретического отношения к миру, понимание же – способ сопереживательного и сомыслительного отношения к нему, причем это отношение не предполагает последующего употребления объясненного в качестве средства для достижения определенной цели. Объяснение, в том числе и поведения студента, его поступков, не может быть самоцелью, а понимание часто является целью как человеческого бытия вообще, так и педагогической деятельности, в частности. Любое понимание неразрывно связано со знанием. Знание и понимание практически не отделимы друг от друга. Знание всегда предполагает определенное понимание, а понимание и непонимание возможны только в контексте определенного знания.

Определяя границу между знанием и пониманием, В.В. Знаков утверждает, что понимание отличается от знания, прежде всего, тем, что представляет собой осмысление знания, то есть определенные мыслительные действия с ним. Однако следует подчеркнуть: человек понимает не знание, а отраженный в нем предметный мир. Знание – не цель понимания, а средство. Разнообразные знания подобны стеклам очков: в познании и общении они играют роль линз, с помощью которых мы лучше видим и понимаем окружающий мир [1, с. 137].

Педагогическая деятельность позволяет создать своеобразный мост между незнанием и знанием, непониманием и пониманием, его переход связан с сотрудничеством и эмоциональным единством.

Недостаток психологических знаний преподавателя о внутреннем мире студента затрудняет взаимопонимание субъектов педагогической деятельности, что изначально предполагает определенную оценку своего знания или незнания. Очевидно, что преподаватель, считающий, что обладает *всею* совокупностью необходимых ему знаний, регрессирует в своем развитии, так как именно понимание разрыва между знаниями и действительностью, несовершенства, неполноты любого знания о внутреннем мире человека является условием успешной социальной перцепции в педагогической деятельности.

В деятельности преподавателя каждое оценочное суждение, в котором содержится определенная совокупность знаний, связано с пониманием контекста обстоятельств и целей педагогической деятельности. Особенно наглядно эта особенность проявляется при понимании личностных характеристик студента, когда самая обыденная поведенческая реакция может иметь сложный и глубокий смысл, обусловленный психологическими особенностями или эмоциональным состоянием участников педагогического общения.

В результате понимания и взаимопонимания субъектов педагогической деятельности растет способность преподавателя прогнозировать поведение студентов и, безусловно, развитие педагогической перцепции предполагает развитие личности преподавателя как субъекта познания других людей, проходит много этапов, которым соответствуют глубокие изменения в структуре его индивидуального сознания.

Для педагогического аспекта понимания важным является вопрос о зависимости между адекватным пониманием студента и суммой психолого-педагогических знаний педагога. Зависит ли понимание преподавателем студента от количества и качества этих знаний или является результатом практического опыта? Ответ на этот вопрос невозможен без анализа конкретной ситуации педагогического общения, ряда ее субъективных и объективных факторов.

Б.Г. Ананьев справедливо указывал, что к субъективным факторам понимания относятся: структура личности, оказывающая влияние на состояние личности, динамику ее поведения, процессы деятельности и общения [2, с. 305]. В качестве объективных факторов понимания внутреннего мира студента нужно рассматривать разноплановые характеристики самого процесса взаимодействия и особенностей внутреннего мира другого участника общения, а также те условия, которые диктуются деятельностью и контекстом взаимодействия.

Положение о взаимодействии объективных и субъективных факторов в процессе понимания человека человеком легло в основу теоретического и практического анализа педагогической перцепции. Восприятие человека человеком в процессе общения осуществляется как восприятие внешних признаков, а соотнесение их с личностными характеристиками индивида и интерпретация на их основе его поступков является пониманием.

Несомненно, что в педагогической деятельности преподавателя высшей школы мы имеем дело с профессиональным принятием не столько мотивов, целей и установок (педагог может работать именно над их изменением), сколько самой личности студента. В таком контексте более точным термином является не *восприятие*, а *понимание* другого человека в процессе общения и взаимодействия. Социальная перцепция является двусторонней: люди воспринимают и интерпретируют поведение друг друга в процессе общения и взаимной деятельности, в результате верной интерпретации возникает взаимопонимание, на процесс которого существенным образом влияют многие факторы. Нерешенные жизненные проблемы и внутренние конфликты затрудняют по-

нимание людьми друг друга, поэтому в сложных ситуациях педагогической деятельности особое значение приобретает такой психологический параметр, как открытость, то есть умение быть честным и естественным в отношениях со студентами и коллегами. Открытость зависит от степени осознания своего внутреннего «я» и принятия себя и партнеров по общению на личностном уровне.

Верность оценки и интерпретации человека человеком не всегда очевидна. И если успех педагогической деятельности напрямую связан с адекватностью взаимной оценки и интерпретации, то совершенно ясно, что выработка соответствующих навыков и умений должна входить в программу профессиональной подготовки любого преподавателя.

С.В. Кабанова, рассматривая различные аспекты влияния культуры педагогического общения на формирование личности будущего специалиста, также придает большое значение верности интерпретации личности студента в процессе педагогической деятельности [3, с. 62]. В данном контексте напрашивается вывод о том, что преподавателю высшей школы необходимо овладеть методами и приемами, способствующими как можно более точной социальной перцепции. Но в современной социальной психологии существует мнение о том, что совместная деятельность более успешно осуществляется в условиях не максимальной, а оптимальной перцептивной точности. Так в исследованиях В.С. Агеева подчеркивается, что излишняя точность и полнота восприятия человека так же отрицательно могут сказываться на успешности совместной деятельности, как и их недостаточность [4, с. 280]. А.А. Реан и Я.Л. Коломинский, напротив, утверждают, что «точность восприятия и отражения личности другого всегда позитивно сказывается как на совместной деятельности, так и межличностном взаимодействии в целом» [5, с. 329]. Но в такой сложной деятельности, как педагогическая, разноплановость и многоплановость восприятия партнера по общению не всегда означают адекватность понимания его личности. Знания о личности студента должны характеризоваться не только количеством, они должны быть определенным образом систематизированы и иерархизированы.

Адекватная иерархическая структура педагогического знания предполагает, что преподаватель должен не только уметь наблюдать и подмечать черты личности и поведения студента, проявляющиеся в различных ситуациях педагогического общения, но и понимать, которые из них являются основными или второстепенными, а которые и вовсе не имеют значения в данной педагогической ситуации. Следует понимать, что студент, как и любой человек, имеет право на ошибки, недостатки и заблуждения, то есть следует принимать его таким, каков он есть.

Отметим, что точность восприятия и интерпретации личности партнера по общению связаны с умением отличать факты от гипотез и предположений. Взгляды и мнения преподавателя, логика его поведения должны основываться только на реальных фактах, следовательно, умение отделять факты от мнений и гипотез является важным когнитивным компонентом понимания личности студента. Не обладая умением отделять факты от мнений, преподаватель неверно интерпретирует личностные особенности и поступки своих учеников, и именно в такой ситуации излишние знания о другом действительно становятся фактором, препятствующим процессу понимания и взаимопонимания. Но это происходит не потому, что излишняя точность препятствует процессу понимания в процессе общения и взаимной деятельности, а потому, что при неспособности к *структуализации* и *иерархизации* полученных знаний, неумении или нежелании отделять факты от мнений и предположений неизбежно снижается точность педагогического понимания.

Таким образом, в основе понимания преподавателем личности студента находится не просто сумма конкретных знаний, а определенным образом осознанные, структурированные и эмоционально воспринятые знания. Именно такие научные и объективные педагогические знания о личности студента лежат в основе педагогической перцепции, так как очевидно, что в любом случае целенаправленно и сознательно преподаватель может влиять только на те личностные черты студента, которые ему известны.

Литература:

1. Знаков В.В. Понимание в познании и общении. – М. : Просвещение, 1994. – 237 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л. : Лениздат, 1969. – 339 с.
3. Кабанова С.В. Культура педагогического общения в формировании личности будущего специалиста // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Инновационные советы в высшей школе». – Краснодар, 1999. – С. 62.
4. Агеев В.С. Механизмы социального восприятия / Социальная психология в трудах отечественных психологов. – СПб. : «Питер», 2000. – С. 276–286.
5. Реан А.А., Коломенский Я.Л. Социально-педагогическая психология. – СПб. : «Питер», 2000. – 416 с.

References:

1. Znakov V.V. Understanding in knowledge and communication. – M. : Education, 1994. – 237 p.
2. Ananyev B.G. Chelovek as knowledge subject. – L. : Lenizdat, 1969. – 339 p.
3. Kabanova S.V. Kultura of pedagogical communication in formation of the identity of future expert // Materials V of the All-Russian scientific and practical conference «Innovative Councils at the Higher School». – Krasnodar, 1999. – P. 62.
4. Ageev V.S. Mechanisms of social perception / Social psychology in works of domestic psychologists. – SPb. : «St. Petersburg», 2000. – P. 276–286.
5. Rean A.A., Kolomna Ya.L. Sotsialno-pedagogicheskaya psychology. – SPb. : «St. Petersburg», 2000. – 416 p.