

УДК 159.923

Мишина Марина Михайловна

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры Педагогической психологии
Российского государственного гуманитарного
университета (РГГУ)
set@id-yug.com

Marina M. Mishina

Ph.D., the Associate Professor of
Psychology Department RGGU
set@id-yug.com

Аннотация. Статья посвящена анализу индивидуально-типологических различий структурной организации интеллектуальной деятельности личности. В работе проанализированы возрастные и гендерные различия в зависимости от типологии интеллектуальной деятельности личности.

Annotation. The article considers the analysis of individually-typical differences in the structural organization of the intellectual activity of a person. The paper analyses age and gender differences depending on the intellectual activity type.

Ключевые слова: интеллектуальная деятельность личности, типология структурной организации интеллектуальной деятельности личности.

Keywords: intellectual activity of a person, classification of the structural organization of the intellectual activity of a person.

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ



EMPIRICAL STUDY OF THE INTELLECTUAL ACTIVITY OF A PERSON

Индивидуально-типологические различия в структуре интеллектуальной деятельности личности группируются вокруг двух основных проблем: выявление доминирования определенного компонента структурной организации интеллектуальной деятельности личности (когнитивного, мотивационного, эмоционального, регулятивного, результативного) и определение условий, обеспечивающих ее развитие.

При анализе структурной организации мы опирались на следующие положения:

- существует процесс возникновения, формирования и распада интеллектуальной деятельности личности;
- интеллектуальная деятельность личности связана с учебной, трудовой, общественной и др. видами деятельности;
- структурные компоненты интеллектуальной деятельности личности постоянно меняют свои функции, превращаясь друг в друга (например, потребности конкретизируются в мотивах, действие может стать операцией и наоборот) [1];
- тип интеллектуальной деятельности личности первоначально возникает и складывается в своей внешней форме как процесс обмена опытом между людьми, а затем на этой основе формируются индивидуально-типологические различия в структурной организации интеллектуальной деятельности отдельной личности, опирающиеся на образы и понятия.

Исходя из структуры интеллектуальной деятельности личности, были определены основные показатели ее компонентов, взаимосвязь и уровень развития которых (низкий, средний, высокий) дает индивидуально-типологические различия структурной организации. При этом тесные корреляционные связи между показателями структурных компонентов отражают устойчивую внутреннюю организацию интеллектуальной деятельности личности как психологического феномена.

В структуре интеллектуальной деятельности личности ($n = 748$) наблюдаются тесные корреляционные межкомпонентные взаимосвязи на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,01$) между когнитивным и результативным компонентами ($,000$) и между мотивационным и результативным компонентами ($,001$).

Кроме того, обнаружена отрицательная корреляционная взаимосвязь на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,05$) между эмоциональным и регулятивным компонентами интеллектуальной деятельности личности (-,003), т.е., чем выше уровень развития эмоционального компонента интеллектуальной деятельности личности, тем ниже уровень ее регулятивного компонента.

Выявлены межкомпонентные связи интеллектуальной деятельности личности ($n = 748$) на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,01$) между следующими показателями: «самотивация» мотивационного компонента и «эмоциональная стабильность» эмоционального компонента (,001); «разнонаправленность жизненных предназначений» мотивационного компонента и «смелость» регулятивного компонента (,000); отрицательная взаимосвязь между показателями «эмпатия» эмоционального компонента и «нетолерантность» регулятивного компонента (-,005), т.е. чем выше уровень эмпатии, тем ниже уровень нетолерантности.

Анализ внутрикомпонентных связей выявил тесные корреляционные взаимосвязи на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,01$) когнитивного компонента между следующими его показателями: «пространственное обобщение» и «числовые ряды» (,000); «пространственное обобщение» и «исключение слова» (,000); «арифметические задачи» и «практический план способностей» (,001); «теоретический план способностей» и «пространственное воображение». Кроме того, выявлена значимая отрицательная взаимосвязь между показателями «числовые ряды» и «обобщение» (-,001) и между показателями «пространственное воображение» и «числовые ряды» (-,000); «пространственное воображение» и «анalogии» (-,045) [2].

Внутри мотивационного компонента выявлены тесные корреляционные взаимосвязи на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,01$) между показателями: «цели в жизни» и «однаправленность жизненных предназначений» (,000); на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,05$) между следующими показателями: «самотивация» и «локус контроля»; «однаправленность жизненных предназначений» и «внешний локус контроля» (,004). Отрицательная взаимосвязь обнаружена на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,05$) между показателями «ценности общения» и «разнонаправленность жизненных предназначений» (-,003).

Анализ внутрикомпонентных связей эмоционального компонента показал тесные корреляционные взаимосвязи на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,01$) между следующими показателями: «эмоциональная стабильность» и «эмоциональная осведомленность» (,001); «чувствительность» и «склонность к доминированию» (,000); «эмоциональная осведомленность» и «эмоциональная стабильность» (,000); «чувствительность» и «склонность к доминированию» (,001). Отрицательная взаимосвязь обнаружена на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,05$) между показателями «экспрессивность» и «эмоциональная стабильность» (-,002), т.е. чем выше уровень экспрессивности, тем ниже эмоциональная стабильность.

Выявлены внутрикомпонентные связи регулятивного компонента на достоверно значимом уровне ($p \leq 0,05$) между следующими показателями: «абстрактная концептуализация» и «неуверенность» (,005). Показатель «смелость» связан с показателем «социальная желательность» (-,003), т.е. чем выше уровень смелости, тем ниже социальная желательность.

Показатель регулятивного компонента «смелость» связан с показателем мотивационного компонента «разнонаправленность» (,000).

«Успешность выполнения тестовых заданий» как показатель результативного компонента связан с показателем «смелость» регулятивного компонента (,001).

Математический анализ выявил глубинные факторы, которые имеют высокую факторную нагрузку ($p \geq 0,05$) и проявляются в интеллектуальной деятельности личности. Факторная нагрузка представляет собой коэффициент корреляции между фактором и факторизуемой переменной. При высокой факторной нагрузке переменная связана с данным фактором и входит в соответствующую группу, т.е. через нее можно описать интеллектуальную деятельность личности.

Мы проанализировали совпадение выявленных факторов с представленной нами моделью. Из матрицы факторных нагрузок видно, что сильнее всего на интеллектуальную деятельность личности влияет когнитивный компонент (выявленный с помо-

щью когнитивного критерия). В него входят переменные, отражающие результаты субтестов, полученные путем математико-статистической обработки теста структуры интеллекта Амтхауэра, «Диагностики личностной креативности (Е.Е. Туник), «Социальной креативности личности», «Самооценки творческого потенциала личности», «Сила интуиции» (Е.П. Ильин), Опросника 16-PF Р.Б. Кеттелла (фактор В – интеллект).

Когнитивный компонент интеллектуальной деятельности личности имеет высокую факторную нагрузку по выделенным переменным (показателям): дополнение предложений (,652), исключение слова (,764), аналогии (,813); арифметические задачи (,519), числовые ряды (,691), пространственное воображение (,745), пространственное обобщение (,625), общий уровень интеллекта (,949), практический план способностей (,874), теоретический план способностей (,875), интуитивный подход к решению проблемы (-,589) (Приложение И).

Фактор, отражающий взаимосвязи показателей когнитивного критерия интеллектуальной деятельности личности получил название – операциональный, его показатели дифференцированно определяют способности осуществлять интеллектуальные операции.

Факторный анализ показателей мотивационного критерия интеллектуальной деятельности личности выявляет ценности личности, ее жизненные предназначения и смысложизненные ориентации. Высокая факторная нагрузка соответствует целям, придающим осмысленность, направленность и временную перспективу жизни, которые подкрепляются личной ответственностью за их реализацию (,723).

Фактор, отражающий взаимосвязь показателей мотивационного критерия интеллектуальной деятельности личности получил название – аксиологический, его показатели ориентируют и направляют личность к определенному стилю деятельности для решения актуальных задач.

Кроме того, выделен экстравертированный-интровертированный биполярный фактор, отражающий мотивационный критерий интеллектуальной деятельности личности и характеризующий направленность на внешний мир получил название экстравертированный. Его выраженность определяет способность к оперированию с реальными внешними объектами, где доминирует социальная и практическая направленность жизнедеятельности; ценности самоутверждения (-,742) и ценности принятия других (,882).

Эмоциональный критерий выявляет способности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений, поэтому эмоциональный фактор содержит в себе следующие высокозначимые переменные: эмоциональная осведомленность (,713), управление своими эмоциями (,733), самомотивация (,712), эмпатия (,745), распознавание эмоций других людей (,626), интегративный уровень эмоционального компонента (,849).

Факторный анализ выявил гармоничный фактор, который включает в себя комплексный показатель «гармоничность осуществления жизненных предназначений». Это показатель выраженности таких характеристик, как локус-контроля, осознанность жизненных предназначений, жесткость направленности предназначений, вера в их осуществление в процессе жизнедеятельности. Достаточно высокая выраженность благоприятствующих признаков этих факторов говорит лишь о потенциально гармоничных внутренних условиях для реализации предназначений, а не о самом уровне их осуществления, который может быть связан и с необходимыми внешними, материальными и социально-психологическими, условиями.

Гармоничный фактор представлен внутренним локусом контроля (,624), низкой осознанностью жизненных предназначений (,761), жесткостью однонаправленности жизненных предназначений (,618), верой в осуществление жизненных предназначений, их действенность, что ведет к активности (,576).

Исследование интеллектуальной деятельности личности по регулятивному критерию выявило предпочтение определенного способа интеллектуального поведения:

– полезависимость – выражает уровень развития социального интеллекта, ориентацию на внешние социальные признаки при решении проблемы;

- полнезависимость – выражает способность ориентироваться на собственные знания, опыт, условия задачи, не принимая во внимание мнение окружающих;
 - узкий диапазон эквивалентности – высокая чувствительность к деталям, нюансам в деятельности, четкое выделение границ, точные стандарты в оценке;
 - широкий диапазон эквивалентности – способность к нахождению сходства, понимание общей стратегии, общие оценки о предметах, деятельности (черное-белое, хороший-плохой);
 - гибкость познавательного контроля – способность легко переходить из одной программы в другую, анализировать сложный и разноплановый материал;
 - ригидность познавательного контроля – способность жестко следовать намеченному плану, инструкциям при любых обстоятельствах;
 - импульсивность – высокий (взрывной) темп принятия решения в сложной, неопределенной ситуации, выбор эмоционально значимого варианта решения, импровизация;
 - рефлексивность – низкий темп принятия решения, способность к тщательной перепроверке фактов
- Конкретная концептуализация – способность анализировать ситуацию в конкретных условиях, с позиций регламентирующих документов, должностных полномочий;
- абстрактная концептуализация – способность выйти за рамки должностных инструкций, выбрать нестандартный, креативный способ решения проблемы;
 - толерантность к нереалистическому опыту – способность принять оригинальные решения, позиции, быть открытым к новому опыту, стремление к компромиссам;
 - нетолерантность – способность оказывать сопротивление, блокировать неприемлемую, непроверенную информацию, бескомпромиссность.

По перечисленным показателям регулятивного критерия не выявлено высокой факторной нагрузки. При этом, выделился фактор, характеризующий такой тип интеллектуальной деятельности личности, при котором она может противостоять стрессу. Противостояние неудаче в интеллектуальной деятельности мобилизуют личность, у нее появляется азарт, приводящий к успеху, и этот фактор получил название интеллектуально-выносливый.

Кроме того, выделился конкретный – абстрактный биполярный фактор, который отражает приоритет решения конкретных или абстрактных задач в процессе интеллектуальной деятельности личности. Он характеризует направленность на дело, теоретичность (абстрактный) или практичность (конкретный) личности. Высокая оценка соответствует абстрактному типу и соответственно склонности к теоретическому мышлению, низкая – конкретному типу, и соответственно склонности к практической деятельности.

Направленность на решение конкретных (.462), задач формирует практический тип интеллектуальной деятельности личности, а на решение абстрактных задач (-.455) – теоретический, что в целом отражается на профессиональной самореализации (.538).

Анализ взаимосвязи показателей результативного критерия, определяющий успешность личности в интеллектуальной деятельности, был назван – генерирующий (.674). Личность с высокой оценкой по данному фактору более успешна в процессе интеллектуальной деятельности.

Представленный выше факторный анализ показателей компонентов интеллектуальной деятельности личности объясняет дисперсию данных на 40,1%, остальные можно определить как «шумовые». Поэтому мы убрали «шумовые» переменные, которые не работают, т.е. не связаны ни с какими факторами, оставив только те показатели интеллектуальной деятельности личности, которые максимально ее описывают и провели повторную факторизацию переменных, повернув оси по методу поворота решения Varimax. Повернутое решение дает возможность более точно интерпретировать индивидуально-типологические различия структурной организации интеллектуальной деятельности личности.

Вычленив в каждом факторе связанные между собой показатели, позволяющие обобщить описание типологических различий структурной организации интеллектуальной деятельности личности, была проведена интерпретация, позволяющая описать каждый значимый фактор.

Фактор, имеющий высокую факторную нагрузку выделенных переменных, коррелирующих со всеми показателями ($p \geq 0,05$), определяемыми по когнитивному критерию: дополнение предложений (,743), исключение слова (,794), аналогии (,813); арифметические задачи (,647), числовые ряды (,703), пространственное воображение (,714), пространственное обобщение (,679), общий уровень интеллекта (,923), практический план способностей (,895), теоретический план способностей (,727), характеризует «Операциональный» тип структурной организации интеллектуальной деятельности личности.

«Операциональный» тип структурной организации интеллектуальной деятельности личности указывает на владение личностью навыками интеллектуальной работы (запас относительно простых знаний, аналитико-синтетические способности, способность сравнивать и обобщать, абстрагировать, сформированность системы научных понятий, владение мыслительными операциями (математический анализ, синтез, логические умозаключения), оперирование пространственными образами, развитие вербальной кратковременной памяти).

Высокая факторная нагрузка по показателям мотивационного критерия ($p \geq 0,05$) со всеми показателями, определяющими осмысленность интеллектуальной деятельности личности: цели (,855); процесс жизни, интерес и эмоциональная насыщенность жизни (,751); результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией (,823); локус контроля – Я, соответствующий представлению о себе как о сильной личности (,780); локус контроля – Жизнь, или управляемость жизни, показывающие способность контролировать себя, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь (,630); осмысленность, направленность и временная перспектива жизни (,738) отражает «Аксиологический» компонент, который определяет либо спонтанное включение личности в интеллектуальную деятельность и выключение, либо наличие достаточно длительной цели.

Для реализации цели личность «включает» интеллектуальную деятельность, достигая смысл. Этот смысл наполняет деятельность содержанием, «одаривает» личность.

«Экстравертированный – интровертированный» фактор, являясь биполярным (переменные входят в данный фактор с разными знаками), отражает ценности общения (,909), ценности дела (-,843), индивидуалистические ценности (-,848), альтруистические ценности (,818), ценности самоутверждения (-,834), ценности принятия других (,919).

Для экстравертированного типа структурной организации интеллектуальной деятельности личности характерны ценности общения (,909), ценности дела (-,843), альтруистические ценности (,818), ценности принятия других (,919).

Для интровертированного типа структурной организации интеллектуальной деятельности личности характерны индивидуалистические ценности (-,848) и ценности самоутверждения (-,834).

Фактор, выявляющий эмоциональную насыщенность интеллектуальной деятельности личности, характеризует эмоциональный тип ее структурной организации и включает следующие высокосignимые переменные: эмоциональная осведомленность (,860), управление своими эмоциями (,859), самомотивация (,853), эмпатия (,860), распознавание эмоций других людей (,716), интегративный уровень эмоционального компонента (,995). Фактор, который отражает уровень потенциальной гармоничности личности и включает показатели осуществления жизненных предназначений, называется «гармоничный». Он включает следующие высокосignимые переменные: внутренний локус контроля (,742), низкой осознанностью жизненных предназначений (,526), жесткостью однонаправленности жизненных предназначений (,655), верой в осуществление жизненных предназначений, их действенность, что ведет к активности (,629), гармоничность личностных характеристик (,966). В данном случае, чем ниже балл, тем выше показатель.

Фактор «конкретный – абстрактный» являясь биполярным, отражает направленность на решение конкретных (-,923) или абстрактных задач (-,937). Более высокая оценка по фактору определяет показатель абстрактного типа структурной организации интеллектуальной деятельности личности.

Фактор, характеризующий способность противостоять, сопротивляться стрессу: социальная желательность (,401), эмоциональная стабильность (,655), экспрессивность (,772), смелость в преодолении интеллектуальных затруднений (,616) – получил название «Интеллектуально-выносливый». Этот фактор определяет легкость интеллектуальной деятельности личности, неуверенность или самоуверенность при решении интеллектуальных задач.

Интеллектуально-выносливый тип структурной организации интеллектуальной деятельности личности выражает внутреннюю легкость, ненапряженность в процессе интеллектуальной деятельности личности (человек может быть устойчив к стрессу при этом он может быть очень эмоциональным).

Генерирующий фактор (,674) отражает продуктивность интеллектуальной деятельности личности. Высокие показатели говорят об успешном функционировании интеллектуальной деятельности личности.

Проведенный факторный анализ объясняет 62 % дисперсии данных по методу поворота решения Varimax, остальные показатели можно считать «шумовыми».

Выделенные факторы, содержащие переменные (показатели) описывают интеллектуальную деятельность личности и могут быть неодинаково сформированы. В ходе исследования нами была разработана теоретическая модель интеллектуальной деятельности личности, которая была проверена путем факторного анализа, выявившего 29 факторов, 9 из которых имеют высокую факторную нагрузку ($p \geq 0,05$) и соответствуют определенному типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности.

По некоторым типам структурной организации интеллектуальной деятельности личности обнаружены значимые различия между возрастными группами ($p < 0,01$): аксиологическому (,000), экстравертированному (,000), абстрактному (,000) и интеллектуально-выносливому (,000).

Сравнение групп по методу Г. Шеффе уточнило, что по аксиологическому типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности значимые различия наблюдаются во всех трех группах: от 18 до 21 года ($n = 394$) и от 22 до 35 лет ($n = 232$) (,000); от 18 до 21 года ($n = 394$) и от 36 до 53 лет ($n = 122$) (,000); от 22 до 35 лет ($n = 232$) и от 36 до 53 лет ($n = 122$) (,000). От периода юности к первому периоду зрелости происходит увеличение показателей по аксиологическому типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности, которые продолжают нарастать ко второму периоду зрелости, т.е. мы наблюдаем положительную динамику в развитии аксиологического типа структурной организации интеллектуальной деятельности личности.

По экстравертированному типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности значимые различия наблюдаются в группе от 22 до 35 лет ($n = 232$) и от 36 до 53 лет ($n = 122$) (,000). От периода юности к первому периоду зрелости происходит убывание показателей экстравертированного типа структурной организации интеллектуальной деятельности личности, затем нарастание ко второму периоду зрелости.

По абстрактному типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности значимые различия наблюдаются в группе от 18 до 21 года ($n = 394$) и от 22 до 35 лет ($n = 232$) (,000); от 22 до 35 лет ($n = 232$) и от 36 до 53 лет ($n = 122$) (,048). От периода юности к первому периоду зрелости происходит нарастание показателей по абстрактному типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности, затем снижение ко второму периоду зрелости, т.е. положительный «скачок» абстрактности наблюдается у личности в возрасте от 22 до 35 лет.

По способности противостоять стрессу, т.е. по интеллектуально-выносливому типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности значимые различия наблюдаются в группе от 22 до 35 лет ($n = 232$) и от 36 до 53 лет ($n = 122$) (,000). В период юности наблюдаются более высокие показатели по интеллектуально-выносливому типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности, которые постепенно снижаются к первому периоду зрелости и ко второму периоду зрелости происходит их более интенсивное убывание.

Значимыми являются возрастные различия по аксиологическому типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности (положительная динамика

с постепенным нарастанием показателей); экстравертированному (от периода юности к первому периоду зрелости происходит убывание показателей, затем их нарастание); абстрактному (от периода юности к первому периоду зрелости происходит нарастание показателей, затем снижение ко второму периоду зрелости); интеллектуально-выносливому (постепенное снижение к первому периоду зрелости и ко второму периоду зрелости происходит их более интенсивное убывание).

Результаты анализа гендерных различий по типам структурной организации интеллектуальной деятельности личности при помощи критерия Стьюдента выявили 3 типа структурной организации интеллектуальной деятельности личности: аксиологический, экстравертированный, интеллектуально-выносливый, имеющие значимые различия [2].

По аксиологическому типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности выявлены значимые гендерные различия (мужчины $n = 145$; женщины $n = 603$), ($,000$), т.е. у мужчин более выражена осмысленность, конструктивизм, они в большей степени ощущают себя как творцы.

По экстравертированному типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности выявлены значимые гендерные различия (мужчины $n = 145$; женщины $n = 603$), ($,033$), т.е. мужчины в большей степени направлены на внешние воздействия, на удовлетворение социальных потребностей.

По интеллектуально-выносливому типу структурной организации интеллектуальной деятельности личности выявлены значимые гендерные различия (мужчины $n = 145$; женщины $n = 603$), а именно способность противостоять стрессу у женщин выше, чем у мужчин ($,000$): мужчины в большей степени переживают по поводу собственной интеллектуальной деятельности, а женщины компенсируют недостатки за счет значимости других компонентов.

Значимыми являются гендерные различия по следующим типам структурной организации интеллектуальной деятельности личности: аксиологическому (у мужчин более выражена осмысленность, конструктивизм, они в большей степени ощущают себя как творцы), экстравертированному (мужчины в большей степени направлены на внешние воздействия и на удовлетворение социальных потребностей), интеллектуально-выносливому (способность противостоять стрессу у женщин выше, чем у мужчин).

Предложенная и внедренная нами программа «Техника интеллектуального труда», целью которой является повышение продуктивности интеллектуальной деятельности личности, решала задачу формирования интеллектуальной активности, смысловых ориентаций, ценностей, системы понятий и представлений, необходимых для психологического анализа собственной интеллектуальной деятельности, а также формирование навыков рефлексии, саморегуляции и обратной связи.

Литература

1. Мишина М.М. Разработка системной концепции интеллектуальной деятельности личности : моногр. / Под общ. ред. В.С. Агапова. – М. : МГОУ, 2012. – 146 с. ISBN: 978-5-7017-2038-9.
2. Мишина М.М. Типологические различия структурной организации интеллектуальной деятельности личности : моногр. / Под общ. ред. В.С. Агапова. – М. : МГОУ, 2012. – 96 с. ISBN: 978-5-7017-2019-8.

References

1. Mishina M.M. Development of the system concept of intellectual activity of a person: monograph. / Ed. V.S. Agapov. – M. : Moscow State Regional University, 2012. – 146 p. ISBN: 978-5-7017-2038-9.
2. Mishina M.M. Typological differences in the structural organization of the intellectual activity of activity of a person: monograph. / Ed. V.S. Agapov. – M. : Moscow State Regional University, 2012. – 96 p. ISBN: 978-5-7017-2019-8.